

Genvurdering af BSc (Hons) Business Studies på Niels Brock

Vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner



INDHOLD

Genvurdering af BSc (Hons) Business Studies på Niels Brock

1	Indledning	5
1.1	Rapportens formål	5
1.2	Organisering af vurderingen	5
1.3	Vurderingsgrundlag	6
1.4	Redegørelse og bilag	6
1.5	Vurderinger	7
1.6	Rapportens opbygning	7

2	Samlet vurdering	9
----------	-------------------------	----------

3	Kriterievurdering	13
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	13
3.2	Uddannelsessigte og kompetencer	16
3.3	Uddannelsens indhold	19
3.4	Uddannelsens struktur	27
3.5	Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	30
3.6	Adgang	33
3.7	Undervisere	35
3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	37
3.9	Brugerbetaling	41

3.10	Kvalitetssikring	43
<hr/>		
	Appendiks A – Bilagsoversigt	45
<hr/>		

1 Indledning

Børne- og Undervisningsministeriet (UVM) samt Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på statslige uddannelsesinstitutioner. På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.1 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en genvurdering af BSc (Hons) Business Studies på Niels Brock, som Niels Brock udbyder i samarbejde med De Montford University (DMU), Leicester, England.

Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en specifik niveaumæssig vurdering af uddannelsen ift. gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I forbindelse med flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller videngrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau.

1.2 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold i vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold i uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- **Jens Gammelgaard**, institutleder og professor MSO ved Institut for International Økonomi, Politik og Business på Copenhagen Business School

- **Per Freytag**, professor ved Institut for Entreprenørskab og Relationsledelse på Syddansk Universitet.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Johanne Schunck og praktikant Martin Agertoug har været ansvarlige for gennemførelsen af vurderingen.

1.3 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Uddannelsesinstitutionens redegørelse og bilag
- Institutionsbesøg
- Supplerende information – se appendiks.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i Niels Brocks skriftlige redegørelse til EVA, supplerende dokumentation og et møde mellem ekspertgruppen og institutionen, repræsenteret ved institutionens ledelse, undervisere og studerende. Ledelsen var repræsenteret ved:

- Charlotte Forsberg, Executive Vice President
- Kathrine Lassen, Dean of Academic Affairs
- Dong Hoang, Dean of Academic Affairs
- Raquel Lopez Fernandez, Head of Academic Support, Development & Student Success
- Paul Davies, Compliance Officer
- Lisbeth Sivertsen, Student Affairs Coordinator
- Caroline Spence, Link Tutor DMU.

1.4 Redegørelse og bilag

Niels Brock har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende bilag har Niels Brock skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om blandt andet krav til dokumentation.

1.5 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 38 kriterier for vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

1. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for SIRI.
2. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
3. En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til SIRI ifm. udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse fra en genvurdering har en gyldighed på tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den treårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen.

1.6 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er *opfyldt*, *delvist opfyldt* eller *ikke opfyldt*, og desuden hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er *delvist opfyldt*, indgår der også et afsnit om forbedringspunkter.

2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at BSc (Hons) Business Studies på Niels Brock har et **acceptabelt indholdsmæssigt niveau**. Dvs. at uddannelsen opfylder alle kriterier på tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende vis. Denne vurdering fra eksperterne skal dog tages i betragtning af, at optaget på BSc (Hons) Business Studies på Niels Brock er ophørt, og at uddannelsen altså er i gang med at blive udfaset.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor Niels Brock opfylder *35 ud af 38 kriterier*.

Ekspertgruppen har vurderet, at følgende kriterier er *delvist opfyldte*:

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
Kriterium 10	<p>Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.</p> <p>På baggrund af NB's redegørelse, dokumentationen samt interviews med ledelsen, undervisere og studerende under institutionsbesøget er det eksperternes vurdering, at uddannelsen ikke tilstrækkeligt kan siges at være tilsvarende andre danske videregående uddannelser på samme uddannelsesniveau med henblik på uddannelsens manglende indhold af videnskabsteori og metodefag – særligt ift. de studerendes kendskab til kvalitative metoder. Af kriterium 6 fremgår det, at studerende på uddannelsen har planer om at læse videre, fx på danske kandidatuddannelser, hvor det vurderes, at uddannelsen ruste de studerende utilstrækkeligt til at læse videre på uddannelser, hvor elementer som videnskabsteori og metodekendskab er centrale elementer, fx ift. specialeskrivning og evner til at udarbejde solide teoretisk og empirisk funderede analyser.</p> <p>Ekspertene anerkender, at større fagændringer kan være urealistiske at forvente implementeret, når uddannelsen er i gang med at udfases på NB, men anbefaler dog, at NB arbejder med at styrke de studerendes videnskabsteoretiske og metodiske kompetencer, så dette understøttes gennem hele uddannelsesforløbet og ikke kun i forbindelse med de studerendes afsluttende projekt. Dette kunne fx ske gennem en tilpasning af indholdet på fag som <i>CORP2181 Business Research Issues and Analytics</i>, på uddannelsens andet år (level 5), så det indeholdt et bredere fokus på kvalitativ og kvantitativ metode samt videnskabsteori frem for primært kvantitative metoder.</p> <p>Herudover bemærker eksperterne yderligere, at det fremstår uklart, hvor stor en rolle uddannelsens formål om kobling af teori og praksis gennem bl.a. praksisnære eksempler mv. egentlig</p>

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
	<p>spiller i undervisningen. Mens ekspertgruppen anerkender, at NB allerede i et mindre omfang arbejder med praktiske eksempler på uddannelsen såsom <i>case studies</i>, <i>guest lectures</i> mv., anbefaler ekspertgruppen, at disse elementer i højere grad burde sikres som en del af undervisningen, så arrangementer såsom virksomhedsbesøg eller forelæsninger fra eksterne ikke kun tilbydes i form af fritidsaktiviteter, men integreres i undervisningen. Dette kan bl.a. opnås, ved at NB opstiller krav til omfanget af, og hvordan dette skal indgå som en del af undervisningen.</p> <p>Kriteriet er <i>delvist opfyldt</i>.</p>
<p>Kriterium 12</p>	<p>Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk ift. uddannelsens varighed.</p> <p>På baggrund af NB's redegørelse, dokumentationen samt interviews med ledelsen, undervisere og studerende bemærker eksperterne, at der synes at mangle en generel opdatering af den indholdsmæssige viden, som underviserne fremlægger på tværs af modulerne. Dette baserer eksperterne bl.a. på, at modulerne typisk kun har angivet én eller to core textbooks som den primære læsning og derudover har givet forslag til supplerende læsning. Studerende gjorde yderligere ekspertgruppen opmærksom på, at de i flere tilfælde ikke fandt undervisningens indhold aktuelt eller tidsvarende. Eksperterne mener på dette grundlag altså ikke, at NB har tilstrækkeligt fokus på, at undervisningen bygger på et tilstrækkeligt opdateret videngrundlag, som det ellers fremgår af redegørelsen. Det er eksperternes vurdering, at NB bør sikre, at de studerende, som fortsat går på uddannelsen, møder aktuelle, nyere videnskabelige artikler i løbet af uddannelsen.</p> <p>Eksperterne mener hertil, at problematikken omkring mangel på opdateret pensum med fx nyere videnskabelige artikler og forskning ligger i forlængelse af den vagere baseline for forskning og inddragelse af dette i undervisningen som foretages af NB's eget undervisningspersonale (jf. kriterium 14).</p> <p>Eksperterne anbefaler, at uddannelsens videngrundlag burde systematiseres og styrkes, så NB i højere grad sikrer, at uddannelsens pensum til stadighed er opdateret på tværs af uddannelsens moduler og indeholder tidsvarende, relevante emner og forskningslitteratur. Eksperterne anbefaler derfor, at NB tilstrækkeligt får sikret, at de studerende, som fortsat går på uddannelsen, møder aktuel, nyere viden gennem bl.a. nyere relevante videnskabelige artikler i undervisningen. Dette kan sikres ved, at der i de enkelte fag stilles krav om inddragelse af videnskabelige artikler i undervisningen.</p> <p>Kriteriet er <i>delvist opfyldt</i>.</p>
<p>Kriterium 14</p>	<p>Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.</p> <p>På baggrund af NB's redegørelse, dokumentationen samt interviews med ledelsen og undervisere under institutionsbesøget anerkender eksperterne, at NB allerede i et vist omfang arbejder med at kvalificere uddannelsens videngrundlag, særligt med henblik på understøttelse af undervisernes pædagogiske kompetencer. Med henblik på sikring af uddannelsens videngrundlag</p>

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
	<p>ift. understøttelsen og udviklingen af undervisernes faglige kompetencer er det dog eksperternes vurdering, at der forekommer en større variation i, hvilke og hvor mange undervisere der aktivt arbejder med at holde sig fagligt opdateret og indgå i forskningsaktiviteter. Det er eksperternes indtryk, at kun enkelte undervisere allerede er meget engagerede og systematiske i deres indsats for både selv at forske, men også at holde sig løbende opdateret i nyeste forskningsviden, mens det ikke virker til at være alle undervisere, der anvender deres kollegers praksis, hverken hvad angår deres egne systematiske afsøgning af nyeste forskningsviden på deres område eller i deres interaktion med deres DMU-modstykke. Hertil bemærker eksperterne også, at det tilsyneladende kun er en mindre del af underviserne, der deltager i forskningsaktiviteter og publicerer samt arbejder med at inkorporere nyere og i nogen tilfælde egen forskningslitteratur i egen undervisning.</p> <p>Ekspertgruppen anerkender, at NB allerede i et vist omfang arbejder med at understøtte, at underviserne deltager i forskningsaktiviteter samt aktivt opdaterer relevant, aktuel litteratur i undervisning, som det bl.a. ses ved, at NB har indført, at hver underviser har 50 allokerede timer til forskningsaktiviteter. Hertil anerkender ekspertgruppen også, at NB har en række begrænsninger ift. at få alle underviserne til at blive meget aktive forskere, herunder strukturelle begrænsninger som stillingsstrukturen. Så meget desto vigtigere, at NB endnu engang i højere grad får sikret, at underviserne hver især konsekvent og systematisk får afsøgt nyeste forskningsviden samt i et kontinuerligt og fokuseret samarbejde med fokus på nyeste forskning med deres tilknyttede <i>Module Leader</i> hos DMU.</p> <p>Ekspertene anbefaler, at NB arbejder med at videreudvikle deres strukturer for undervisernes forskningsaktiviteter og deres inddragelse af egen og nyere forskning i undervisningen. Mere specifikt er der bl.a. tale om, at NB får præciseret og højnet deres krav for, hvad der tæller som forskningsaktiviteter ud over aktiviteter, hvor underviserne opdaterer egen viden og pensum til faget, de underviser i. Herudover anbefaler eksperterne yderligere, at NB får opsat klarere kriterier for, hvad den allokerede tid på 50 timer mere specifikt skal indebære, hvordan dette inkorporeres i undervisningen, samt hvor tit der følges op på dette ud over den årlige MUS. Dette kunne fx indebære, at der blev sat krav om årlig konferencedeltagelse eller anden form for opdatering af undervisernes faglige kompetencer for de undervisere, som ikke selv forsker.</p> <p>Kriteriet er <i>delvist opfyldt</i>.</p>

Anbefalinger

I nærværende afsnit vil eksperternes generelle anbefalinger fremgå. Anbefalingerne vil fremgå som de input, som ville komme fremtidige studenter til gode, på trods af at optaget på nærværende uddannelse er ophørt. Ekspertgruppen håber, at anbefalingerne bliver taget til eftertragtning i andre sammenhænge, hvilket er motivation for at inkludere disse i denne genvurdering.

Generelt anbefaler eksperterne, at ledelsen arbejder på at fremme kulturel integration af de studerende, da de gentagende fremhæver en oplevelse af at være en kulturel enklave, der er isoleret fra det gængse danske studiemiljø samt andre danskere. Det anbefales hertil også, at der arbejdes med initiativer for at fremme onboarding af de studerende i starten af studieforløbet, da de studerende fremhæver en svær start med forvirring og usikkerhed omkring den nye kultur samt nye studiemæssige tilgang. Hertil mener eksperterne yderligere, at det at lære andre kulturer at kende af forskellige årsager er afgørende at kunne i en globaliseret verden, da dette hjælper de studerendes kompetencer i at kunne kende, forstå og gebærdige sig i forskellige kulturer, som en uddannelse som denne bør understøtte. Her tænkes der ikke udelukkende, at dette bør understøttes ift. at skabe et godt studiemiljø for de studerende, men også med henblik på at uddannelsen forbereder de studerende til et fremtidigt, globaliseret arbejdsmarked.

I rapporten er ydermere nedskrevet en række anbefalinger i forbindelse med specifikke kriterier. Anbefalingerne har ikke nødvendigvis karakter af svagheder eller mangler ved uddannelsen, der gør, at et eller flere kriterier kan betragtes som kun delvist eller ikke opfyldt, men NB opfordres til at lade sig inspirere og tage anbefalingerne med i deres overvejelser ift. uddannelsens fortsatte udvikling.

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Appendiks 1: *Programme Handbook*

Appendiks 4: *Module guides*

Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at uddannelsens navn er BSc (Hons) Business Studies, og at uddannelsen er en bacheloruddannelse på fuldtid, der er svarende til *graduate levels 4, 5 og 6* i overensstemmelse med *Framework for Higher Qualifications in England, Wales and Northern Ireland* (FHEQ). Niels Brock udbyder uddannelsen i samarbejde med De Montfort University (DMU). I lyset af at DMU har valgt at omstrukturere uddannelsen, er Niels Brock ved at udfase uddannelsen og optager ikke flere studerende efter det sidste optag i januar 2023.

I Niels Brocks redegørelse beskrives formålet således:

” [The] aim of the programme is to prepare and develop graduates, who can hold key business functions within their core stream areas, and who can evaluate theory and put it into practice to improve effectiveness. The programme aims to provide students with an appreciation of the broad diversity in a range of business disciplines by giving students a comprehensive overview of theories, methods and conditions related to companies and organizations. Students acquire the tools and methods necessary to carry out analyses and problem-solving of core business issues, as well as a holistic understanding of the challenges companies and organizations face in a globalized world. This includes application of quantitative and statistical techniques to problem solving and decision making within businesses. The main focus is on theoretical content, analytical rigour and critical application within the chosen stream, either Finance, Economics or Strategy.”

På baggrund af ovenstående forhold samt relevant dokumentation vurderer ekspertgruppen, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens navn, indhold, formål og niveau.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er *opfyldt*.

Anbefaling

For at NB i højere grad kan styrke, at uddannelsen bidrager til en ”*holistic understanding*” af arbejdsmarkedet, som de studerende skal ud på, anbefaler eksperterne, at NB arbejder med at etablere og styrke aktiviteter på tværs af uddannelsens fag, hvilket ansues at ville bidrage til, at uddannelsen får dette holistiske element ordentligt inkorporeret.

Kriterium 2

Uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på blandt andet institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Appendiks 1: *Programme Handbook*.

Begrundelse

Dokumentationen viser, at en beskrivelse af formålet med uddannelsen, som det fremgår af *Programme Handbook* (app. 1), er tilgængeligt på engelsk gennem NB's hjemmeside for uddannelsen. Da uddannelsen kun udbydes på engelsk, vurderer ekspertgruppen, at det er tilstrækkeligt, at formålet med uddannelsen kun er beskrevet på engelsk.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af dette, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 3

Uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Appendiks 1: *Programme Handbook*.

Begrundelse

Dokumentationen viser, at uddannelsen er tilrettelagt som en treårig bacheloruddannelse, hvor de studerende kan specialisere sig inden for *Finance*, *Economics* eller *Strategy*.

Med udgangspunkt i Niels Brocks redegørelse samt relevant dokumentation vurderer ekspertgruppen, at uddannelsens formål er tilsvarende andre uddannelser udbudt af DMU på samme uddannelsesniveau.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 4

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Appendiks 1: *Programme Handbook*
Niels Brocks hjemmeside.

Begrundelse

Formålet med uddannelsen, dens kompetencemål, indhold, uddannelsesstruktur, undervisningsformer, adgangskrav og kvalitetssikring er beskrevet på engelsk i *Programme Handbook* (app. 1). *Programme Handbook* er offentliggjort på NB's hjemmeside.

På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen ikke, at det er nødvendigt at oversætte *Programme Handbook* til dansk.

Ekspertene vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 5

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Appendiks 1: *Programme Handbook*.

Begrundelse

Det fremgår af NB's redegørelse, at uddannelsen er en treårig fulltidsuddannelse, der følger følgende niveau:

”The programme is a 3-year bachelor programme following the criteria outlined in the Framework for Higher Education Qualifications in England, Wales and Northern Ireland (FHEQ), level 6: Bachelor’s degree with honours.”

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens niveau er præcist beskrevet.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 6

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrunde dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Appendiks 1: *Programme Handbook*

Interviews med ledelsen og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse

I redegørelsen skriver NB, at uddannelsen forventes at kvalificere de studerende til at læse videre på uddannelser inden for følgende, afhængigt af hvilken *stream* de vælger:

1. Strategy at Master's/postgraduate level (FHEQ 7) in Denmark and abroad
2. Finance at Master's/postgraduate level (FHEQ 7) in Denmark and abroad
3. Economics at Master's/postgraduate level (FHEQ 7) in Denmark and abroad.

Ekspertene bemærker på baggrund af interview med de studerende under institutionsbesøget, at de studerende hovedsageligt udtrykker, at de vil læse videre på andre institutioner i Danmark og Canada på kandidat- eller masteruddannelser, eller efterfølgende at ville overgå til arbejdsmarkedet som enten praktikant eller i en betalt stilling i enten Danmark eller deres hjemland. I sammenhæng med eksperternes vurdering af uddannelsens faglige indhold (jf. kriterium 10), burde NB i højere grad burde sørge for, at videnskabsteori og metode var inkorporeret i løbet af uddannelsen, når en større del af deres studerende har planer om at læse videre – særligt på danske kandidatuddannelser, hvor disse er centrale dele af uddannelserne. De nuværende elementer, som indgår i undervisningen, vurderes på dette grundlag at være utilstrækkelige og ville med fordel kunne styrkes for at skabe et bedre grundlag for at de studerende kan gennemføre solide teoretiske og empiriske analyser.

I redegørelsen beskrives det yderligere, at NB har en fast meritpraksis med DMU. Om meritpraksis beskriver redegørelsen følgende:

”There is a progression agreement with DMU in Leicester UK, whereby students who have finished either their 1st or 2nd year are able to transfer to DMU and finalize their degree. Students starting their studies in Leicester at DMU are also able to transfer to Niels Brock Copenhagen Business College to finalize their studies. This is highlighted on the website under the point Programme Structure [...]. It is also highlighted during induction and prior to students progressing to their next level of studies.”

På baggrund af ovenstående forhold vurderer ekspertgruppen, at NB har beskrevet eksempler på, hvilke uddannelser på højere niveau som uddannelsen kan være forudsætningsgivende til.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er *opfyldt*.

Anbefaling

På baggrund af ovenstående begrundelse samt eksperternes vurdering af kriterium 10 anbefaler ekspertgruppen, at NB arbejder med at inkorporere mere videnskabsteori og metode – særligt kvalitativ – i løbet af uddannelsen, så de studerende i højere grad er tilstrækkeligt klædt på til at kunne

læse videre på fx danske kandidatuddannelser, hvor sådanne kompetencer er centrale elementer af uddannelserne, bl.a. med hensyn til specialeskrivning men også generelt.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Appendiks 1: *Programme Handbook*

Appendiks 3: *Curriculum*

Appendiks 4: *Module guides*

Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse

Uddannelsens overordnede kompetencemål fremgår i *Programme Handbook* (app. 1) og af den eftersendte redegørelse for uddannelsens formål og kompetencemål, mens specifikke fagmål for de enkelte moduler fremgår af de pågældende *Module Guides* (app. 4) samt på NB's hjemmesiden under *Curriculum* (app. 3).

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af denne dokumentation, at kompetencemålene svarer til målene for tilsvarende uddannelser udbudt af DMU.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 8

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilke kompetencer uddannelsen giver de studerende.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Appendiks 1: *Programme Handbook*

Appendiks 3: *Curriculum*

Appendiks 4: *Module guides*.

Begrundelse

Det fremgår af *Programme Handbook* (app. 1), af *Curriculum* (app. 3) og de enkelte *Module Guides* (app. 4), hvilke kompetencer uddannelsen og de enkelte fag giver de studerende.

Ekspertgruppen vurderer på dette grundlag, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 9

Kompetencemålene er realistiske ift. uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Appendiks 1: *Programme Handbook*

Appendiks 3: *Curriculum*

Appendiks 4: *Module guides*

Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse

I redegørelsen beskrives det, at uddannelsen er et treårigt fuldtidsstudie på bachelorniveau. Ekspertgruppen vurderer på baggrund af redegørelsen, dokumentationen og interviewet med ledelsen, at de studerende kan realisere uddannelsens kompetencemål inden for uddannelsens varighed.

Ekspertgruppen vurderer således, at kriteriet er *opfyldt*.

3.3 Uddannelsens indhold

Kriterium 10

Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er delvist opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Appendiks 1: *Programme Handbook*

Appendiks 3: *Curriculum*

Appendiks 4: *Module guides*

Appendiks 11: *Guest lectures and student events*

Interviews med Niels Brocks ledelse, undervisere samt studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse

Uddannelsens overordnede og fagspecifikke kompetencemål fremgår af *Programme Handbook* (app. 1), NB's redegørelse, *Curriculum* (app. 3) samt *Modules guides* (app. 4), fx ift. hvordan hver enkelt bedømmelse af de studerende passer ind i uddannelsens samlede formål og kompetencemål.

NB beskriver i *Programme Handbook* (app.1) uddannelsens formål som følgende:

“The purpose of the programme is to provide students with a broad and comprehensive overview of theories, methods and conditions relating to companies and organisations specialising in either Accounting & Finance, Economics or Strategy. Graduates will be able to evaluate theory and put it into practice in order to improve their effectiveness and efficiency as business people. The main focus is on theoretical content, analytical rigour and critical application within chosen streams.

Graduates of the programme are further qualified to work in roles with key functions related to their specialisation in both the public and private sector. Students acquire the tools and methods necessary to carry out analyses of core business issues, as well as a holistic understanding of the challenges companies and organizations face in terms of governance.

The programme provides a solid preparation for students wishing to pursue relevant further education and all streams offer a mandatory Dissertation module at level 6.”

Ekspertene bemærker, at NB i formåls- og kompetencebeskrivelser for uddannelsen lægger vægt på, at uddannelsen skal give de studerende kompetencer inden for analytiske og kritiske perspektiver, kobling af teori og praksis samt metoder og redskaber, som de kan bruge i enten deres arbejdsliv eller videre i deres uddannelsesforløb. Her fremhæver NB særligt, at dette indebærer “*application of quantitative and statistical techniques to problem solving and decision making within businesses*”. Det er imidlertid eksperternes vurdering, at uddannelsen ikke tilstrækkeligt kan siges at være tilsvarende andre danske videregående uddannelser på samme uddannelsesniveau med henblik på uddannelsens manglende indhold af videnskabsteori og metodefag – særligt ift. de studerendes kendskab til kvalitative metoder. Sidstnævnte bemærkede eksperterne særligt under interviews med ledelsen, undervisere og de studerende, hvor det fremgik, at de studerende havde et meget begrænset indblik i, hvad kvalitative forskningsmetoder indebærer. Mens de studerende, ifølge ledelsen, undviserne og dem selv, altså får tilsyneladende tilstrækkelig viden fra uddannelsen om kvantitative metoder, peger eksperterne på, at dette ikke er tilfældet for kvalitative metoder og videnskabsteoretiske perspektiver, idet dette er emner, som hovedsageligt er berørt på uddannelsens sidste år (level 6) under de studerendes *Dissertation module* i et begrænset omfang. Herudover fremgår det af dokumentationen, at faget *CORP2181 Business Research Issues and Analytics* på uddannelsens andet år (level 5), dækker undervisningen om kvantitative forskningsmetoder, men har ikke umiddelbart et reelt kvalitativt eller videnskabsteoretisk indhold.

Set i lyset af, at de studerende (jf. kriterium 6) i høj grad har planer om at læse videre – særligt på danske videregående uddannelsesinstitutioner, er eksperterne betænkelige ved, hvorvidt NB understøtter de studerende tilstrækkeligt med henblik på deres viden om kvalitative metoder og videnskabsteori, da kompetencer inde for disse vurderes som forudsættninggivende for videre uddannelse på kandidat- og masterniveau i en dansk kontekst.

Ydermere bemærker eksperterne, at NB selv fremhæver, at uddannelsen giver de studerende kompetencer til at ”*evaluate theory and put it into practice*”, hvilket de bl.a. prøver at understøtte gennem inddragelse af case studies i undervisningen samt nogle *guest lectures* med eksterne fra det danske erhvervsliv (app. 11). Det fremgik derudover også af interviewene med ledelsen og underviserne under besøget, at NB på forskellig vis arbejder med, at de studerende på uddannelsen kommer i berøring med praksis, selvom eksperterne påpeger, at det fremstår uklart, hvor stor en rolle denne kobling mellem teori og praksis reelt spiller på uddannelsen. Hertil blev ekspertgruppen under interviewet med de studerende gjort opmærksomme på, at de studerende ikke oplever, at deres uddannelse i særlig høj grad inddrager praktiske, relevante eksempler som en del af undervisningen, og at de studerende samtidigt efterspørger en bedre kobling mellem uddannelsen og erhvervslivet, fx i form af flere obligatoriske besøg fra eksterne i erhvervslivet eller besøg hos forskellige virksomheder. Mens ekspertgruppen altså anerkender, at NB allerede i et mindre omfang arbejder praktiske eksempler på uddannelsen såsom *case studies*, *guest lectures* mv., vurderes det, at disse elementer i højere grad burde sikres som en del af undervisningen, så arrangementer såsom virksomhedsbesøg eller forelæsninger fra eksterne ikke kun tilbydes i form af fritidsaktiviteter, men integreres i undervisningen.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af ovenstående forhold, at kriteriet er *delvist opfyldt*.

Anbefaling

På baggrund af ekspertgruppens betænkninger ved, hvorvidt uddannelsen tilstrækkeligt understøtter de studendes forståelse for videnskabsteori, metoder samt kobling mellem teori og praksis, anbefaler ekspertgruppen, at NB i højere grad har fokus på at sikre, at disse elementer indgår som en del af undervisningen for de resterende årgange af studerende. En mere eksplicit kobling mellem teori og praksis kan bl.a. ske ved, at der stilles eksplicitte krav herom i de enkelte fag.

Yderligere har det tidligere været ekspertgruppens anbefaling, at NB inkorporerede et bredere metodefag på uddannelsen, der fokuserede på videnskabsteori samt kvalitativ og kvantitativ metode, hvor eksperterne bemærkede, at fx det meget specifikke fag *MARK2313 Brand Management* kunne erstattes af et sådant fag. Med henblik på at uddannelsen er i gang med at udfases, anerkender eksperterne, at det ikke er realistisk, at NB på nuværende tidspunkt foretager større fagændringer. Dog kunne der til gengæld arbejdes med at tilpasse indholdet på fag som *CORP2181 Business Research Issues and Analytics* på uddannelsens andet år (level 5), så det indeholdt et bredere fokus på kvalitativ og kvantitativ metode samt videnskabsteori frem for primært kvantitative metoder.

Kriterium 11

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og realistisk ift. uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Appendiks 1: *Programme Handbook*

Appendiks 4: *Module guides*

Begrundelse

Studieplanen fremgår af uddannelsens *Programme Handbook* (app. 1). Uddannelsen strækker sig over tre år. Det fremgår af studieplanen, at de studerende i løbet af disse tre år vil blive undervist i en række kernemoduler samt nogle valgmoduler, som afhænger af den specialiseringslinje (*stream*), de studerende vælger. På uddannelsens sidste år skal studerende udarbejde et afsluttende projekt (*dissertation*) relateret til deres specialisering.

Ekspertgruppen vurderer, at studieplanen er sammenlignelig med lignende dokumenter fra uddannelser på samme niveau og er realistisk ift. uddannelsens varighed.

Ekspertgruppen vurderer på dette grundlag, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 12

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk ift. uddannelsens varighed.

Kriteriet er delvist opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Appendiks 4: *Module guides*

Appendiks 5: *Book lists*

Interviews med Niels Brocks ledelse, undervisere og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår pensum samt forslag til *additional reading* af bl.a. uddannelsens *Module Guides* (app. 4) og oversigten i *Book lists* (app. 5), hvor der overordnet set primært angives én eller to *core textbooks* til hvert modul, som undervisningen følger.

Det fremgår af NB's redegørelse, at pensum tilrettelægges som følgende:

”[Module] guides are developed by the respective DMU Module Leaders, building on new research as well as input from module tutors, including the ones at Niels Brock.”

Hertil blev det under institutionsbesøget i interviews med hhv. ledelsen og underviserne beskrevet, at underviserne på NB har frihed til at afvige fra pensum, hvor det giver mening, hvilket tilrettelægges i dialog med *Module Leaders* på DMU.

På baggrund af ovenstående forklaring samt dokumentationen bemærker eksperterne, at der synes at mangle en generel opdatering af den indholdsmæssige viden, som underviserne fremlægger på tværs af modulerne. Dette baserer eksperterne bl.a. på, at der i modulerne typisk kun er angivet én eller to *core textbooks* som den primære læsning og derudover givet forslag til supplerende læsning. Idet denne supplerende læsning ikke er obligatorisk for de studerende, noterer eksperterne sig, at der ikke er incitament for at læse andet til undervisningen end kun den primære litteratur, som underviserne har angivet for modulet. Under interviewet med de studerende på uddannelsen bemærkede eksperterne yderligere, at de studerende tilkendegav, at de oplevede, at undervisningen kun i et begrænset omfang inkluderede tidssvarende emner og forskningslitteratur. Eksperterne mener på dette grundlag altså ikke, at NB tilstrækkeligt har fokus på, at undervisningen bygger på et tilstrækkeligt opdateret videngrundlag, som det ellers fremgår af redegørelsen. Det er eksperternes vurdering, at NB bør sikre, at de studerende, som fortsat går på uddannelsen, møder aktuelle, nyere videnskabelige artikler i løbet af uddannelsen.

Eksperterne mener hertil, at problematikken omkring mangel på opdateret pensum med fx nyere videnskabelige artikler og forskning ligger i forlængelse af den vagere baseline for forskning og inddragelse af dette i undervisningen, som foretages af NB's eget undervisningspersonale (jf. kriterium 14).

Ekspertgruppen vurderer på dette grundlag, at kriteriet er *delvist opfyldt*.

Anbefaling

På baggrund af ovenstående begrundelse anbefales det, at uddannelsens videngrundlag burde systematiseres og styrkes, så NB i højere grad sikrer, at uddannelsens pensum til stadighed er opdateret på tværs af uddannelsens moduler, og indeholder tidssvarende, relevante emner og forskningslitteratur. Eksperterne anbefaler derfor, at NB tilstrækkeligt får sikret, at de studerende, som fortsat går på uddannelsen, møder aktuell, nyere viden gennem bl.a. nyere relevante videnskabelige artikler i undervisningen. Dette kan sikres ved, at der i de enkelte fag stilles krav om inddragelse af videnskabelige artikler i undervisningen.

Kriterium 13

Studieplan eller et lignende dokument og pensum er tilgængelige for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Appendiks 1: *Programme Handbook*
Appendiks 4: *Module guides*
Appendiks 5: *Book lists*
Niels Brocks hjemmeside.

Begrundelse

Studieplanen er beskrevet i *Programme Handbook* (app. 1). Pensumlitteratur er beskrevet i de enkelte *Module Guides* (app. 4) samt *Book lists* (app. 5). Pensum for uddannelsen er tilgængelig og beskrevet for de studerende på NB's hjemmeside.

På grund af at uddannelsen foregår på engelsk samt uddannelsens målgruppe, vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt, at NB oversætter studieplan og pensumbeskrivelserne i *Programme Handbook*, *Module Guides* (app. 4) og *Book list* (app. 5) til dansk.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 14

Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er *delvist opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Appendiks 6: *PhDs and publishing faculty*
Appendiks 8: *PAE*
Appendiks 9: *NB faculty and staff visits to DMU*
Appendiks 10a-f: *Conferences*
Appendiks 11: *Guest lectures and student events*
Appendiks 12: *Academic Support Funding*
Appendiks 13: *Faculty CVs*
Interview med Niels Brocks ledelse og undervisere under institutionsbesøget.

Begrundelse

Af NB's redegørelse fremgår det, at uddannelsens videngrundlag baserer sig på og understøttes af:

- Etablering af *academic subject groups* på tværs af uddannelser på NB, der skal facilitere vidensdeling og udvikling. Grupperne skal tage udgangspunkt i emner såsom "*sharing best practice, choice of academic literature, new research and academic articles to be used in the teaching.*"

- Implementering af struktur for, at NB *module leaders* har til opgave at sikre vidensdeling og opdatering af deres modulers undervisningsmaterialer.
- Indføring i og integrering af teoretisk og anvendt forskning udført af DMU gennem møder og gæsteforelæsnings med DMU *module leaders*.
- Vidensdeling via samarbejde mellem de fagansvarlige *module leaders* på DMU og underviserne på NB gennem løbende dialog. Dette sker også gennem NB's underviseres besøg hos DMU samt deltagelse i online forskning og konferencer (app. 9).
- Adgang for undervisere til Virtual Learning Environment (VLE)-rummet *CBC Research, Scholarly and Creative Activities*, et sted, hvor viden, akademiske muligheder og aktiviteter dokumenteres hvert semester. Derudover afholdes der hvert semester videnskabelige og kreative aktiviteter for underviserne. CBC Research skal sikre videndeling gennem publicering.
- Indføring af mulighed for pædagogisk kompetenceudvikling (*Niels Brock Copenhagen Business College Pædagogikum*).
- Mulighed for finansiering af underviseres forskningsrelaterede aktiviteter, hvor underviserne kan søge om midler til videnskabelige aktiviteter (app. 12).

Derudover tilbydes undervisere at deltage i aktiviteter i forlængelse af relevante konferencer og workshops, der særligt har fokus på undervisernes pædagogiske kompetencer (app. 10a-f), *guest lecturers* (app. 11) samt en allokering af minimum 50 timer, som undervisere minimum skal bruge på forskningsrelaterede aktiviteter. Sidstnævnte følges der op på ved den årlige MUS, hvor der redegøres for, hvad timerne er brugt på.

I forbindelse med eksperternes opmærksomhedspunkter fra sidste vurdering af uddannelsen blev der anmærket følgende omkring NB's arbejde med at sikre et tilstrækkeligt videngrundlag:

” Selvom de grundlæggende strukturer synes at være på plads, mangles der stadig at få en god praksis udbredt til hele underviserstaben. Dette gælder i første omgang ift. underviserens egen forskningspraksis, men måske i særlig grad i deres praksis for kontinuerligt, systematisk at holde sig opdaterede med nyeste forskningsviden inden for de felter, de underviser i.”

I forlængelse af ovenstående lagde eksperterne vægt på, at NB skulle fastlægge strukturer, der i højere grad kunne sikre, at der blev arbejdet systematisk med, at undervisere holdt sig opdaterede på undervisningens faglige indhold samt bidrog til forskning inden for deres felt. På trods af at eksperterne anerkender, at NB siden sidste vurdering har indført minimumskravet på 50 timer, som underviserne skal bruge på forskningsaktiviteter, er det ekspertgruppens vurdering, at NB til stadighed bør arbejde med at udbrede en reel praksis og inkorporering af forskning blandt uddannelsens undervisere.

Efter seneste besøg er eksperternes indtryk pba. interviewene med underviserne og ledelsen under institutionsbesøget stadig, at kun enkelte undervisere allerede er meget engagerede og systemati-

ske i deres indsats for både selv at forske, men også at holde sig løbende opdateret i nyeste forskningsviden. Dette sker både i forberedelserne til lektionerne, hvor visse undervisere konsekvent og systematisk afsøger nyeste forskningsviden, samt i et kontinuerligt og fokuseret samarbejde med fokus på nyeste forskning med deres tilknyttede Module Leader hos DMU. Det er virker dog ikke til at være alle undervisere, der anvender deres kollegers praksis, hverken hvad angår deres egne systematiske afsøgning af nyeste forskningsviden på deres område eller i deres interaktion med deres DMU-modstykke. Derudover blev det i interviewet tydeligt, at det tilsyneladende kun er en mindre del af undviserne, der deltager i forskningsaktiviteter og publicerer samt arbejder med at inkorporere nyere og i nogen tilfælde egen forskningslitteratur i egen undervisning.

Ekspertene anerkender NB's arbejde for at tilskynde deres undervisere at forske, og også at NB har en række begrænsninger ift. at få alle undviserne til at blive meget aktive forskere, herunder strukturelle begrænsninger som stillingsstrukturen, at undviserne er ansat som undvisere på fuld tid samt ikke har de store incitamenter til at publicere videnskabeligt, som fx universitetsundvisere har. Så meget desto vigtigere, at NB endnu engang i højere grad får sikret, at undviserne hver især konsekvent og systematisk får afsøgt nyeste forskningsviden samt i et kontinuerligt og fokuseret samarbejde med fokus på nyeste forskning med deres tilknyttede *Module Leader* hos DMU.

I forlængelse deraf vurderer eksperterne, at minimumskravet på 50 timer for, hvor meget forskningsmæssigt arbejde undviserne skal foretage, er for lavt, ift. at det videnskabelige personale kan sikre, at vidensgrundlaget på uddannelsen er højt nok. Derudover bemærker eksperterne, at det fremstår ret varieret, hvad der godtages som fremmede for forskning, i og med at det bl.a. medtages i minimumskravet for forskning, at undviserne holder sig opdateret på det fagområde og litteratur, de undviser i.

På baggrund af ovenstående forhold vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er *delvist opfyldt*.

Anbefaling

Ekspertene anbefaler, at NB arbejder med at videreudvikle deres strukturer for undvisernes forskningsaktiviteter og deres inddragelse af egen og nyere forskning i undvisningen. Mere specifikt er der bl.a. tale om, at NB får præciseret og højnet deres krav for, hvad der tæller som forskningsaktiviteter ud over aktiviteter, hvor undviserne opdaterer egen viden og pensum til faget, de undviser i. Herudover anbefaler eksperterne yderligere, at NB får opsat klarere kriterier for, hvad den allokerede tid på 50 timer mere specifikt skal indebære, hvordan dette inkorporeres i undvisningen, samt hvor tit der følges op på dette ud over den årlige MUS. Dette kunne fx indebære, at der blev sat krav om årlig konferencedeltagelse eller anden form for opdatering af undvisernes faglige kompetencer for de undvisere, som ikke selv forsker.

3.4 Uddannelsens struktur

Kriterium 15

Uddannelsen skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Appendiks 1: *Programme Handbook*

Appendiks 17: *Programme Structure*.

Begrundelse

Uddannelsen strækker sig over tre år, og forløbet står beskrevet i uddannelsens *Programme Handbook* samt i oversigten *Programme Structure* (app. 17).

Det første år består af seks moduler, som alle er obligatoriske:

- Financial Decision Making (15 UK credits)
- Academic Development & Professional Practice (15 UK credits)
- Global Business Issues (30 UK credits)
- Applied Techniques for Economists (15 UK credits)
- Introduction to Macroeconomics (30 UK credits)
- Principle of Marketing (15 UK credits).

Det andet år består af tre obligatoriske kurser:

- Intermediate Micro and Microeconomics (15 UK credits)
- Contemporary Management and Operations (30 UK credits)
- Business Research Issues and Analysis (15 UK credits).

De studerende skal desuden vælge kurser svarende til 60 UK credits. Disse credits skal sammensættes af følgende moduler:

- Corporate Finance (15 UK credits)
- European Business Issues (15 UK credits)

- Economic Decision Making (15 UK credits)
- Intermediate Microeconomics (15 UK credits)
- Brand Management (30 UK credits).

I *Programme Handbook* gøres de studerende opmærksom på, at nogle af de valgfrie moduler er adgangsgivende for kurser på det tredje år. Tredje år består af to kernemoduler – Global Strategic Management og Global Contemporary Business Issues – på hver især 30 UK credits samt det obligatoriske afhandlingssk kursus for hver *stream* på 30 UK credits. Hertil suppleres med 60 UK credits, som de studerende kan vælge mellem fire forskellige kurser pr. *stream* til enten 15 eller 30 UK credits.

På baggrund af beskrivelser i NB's redegørelse samt dokumentation vurderer ekspertgruppen, at uddannelsens forløb er klart beskrevet og i overensstemmelse med uddannelsens formål.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 16

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Appendiks 1: Programme Handbook

Appendiks 17: Programme Structure.

Begrundelse

Som beskrevet, jf. kriterium 15, redegør NB for, hvilke kurser der er obligatoriske kernefag, og hvilke der er tilvalg, som de studerende vælger for at tone deres uddannelse efter eget ønske. Alle obligatoriske moduler har i *Programme Handbook* (app. 1) overskriften *Core Modules* og er markeret med gråt. Valgmoduler er markeret med hvidt og har en dertil beskrivende overskrift.

Ekspertgruppen vurderer, at det klart fremgår af *Programme Handbook* (app. 1), hvordan der skelnes mellem uddannelsens kernefag og de supplerende moduler, som uddannelsen udbyder.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 17

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens dele, herunder om en del forudsætter andre.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Appendiks 1: *Programme Handbook*.

Begrundelse

I redegørelsen og uddannelsens *Programme Handbook* (app. 1) beskrives det, hvilken progression der er mellem uddannelsens dele. Ydermere fremgår det af dokumentationen, at de studerende informeres om, at de skal bestå mindst 90 ud af 120 UK credits inden for et akademisk år, ellers kan de ikke fortsætte til næste studieår. Det fremgår således ikke, om der er bestemte fag inden for et år, som skal bestås, før den studerende kan fortsætte. Om den studerende kan fortsætte eller ej, vurderes ud fra det samlede antal beståede credits.

Ydermere informeres de studerende, der specialiserer sig gennem *Finance*, om, at de på uddannelsens andet år (level 5) skal have taget faget *ACFI2393 Corporate Finance* for at følge streamen på uddannelsens sidste år (level 6). Tilsvarende informeres studerende inden for *Economics* om, at de deres andet år (level 5) skal have taget faget *ECON2543 Economic Analytics* for at kunne tage denne specialisering det sidste år (level 6).

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 18

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS-point, hvis uddannelsen er på videregående niveau.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Appendiks 1: *Programme Handbook*.

Begrundelse

Af NB's redegørelse samt deres *Programme Handbook* (app. 1) fremgår det, at uddannelsen er en treårig fuldtidsuddannelse, der er normeret til 360 UK credits, svarende til 180 ECTS. Som beskrevet under kriterium 15 er der i *Programme Handbook* (app. 1) desuden angivet antal UK credits for hvert enkelt modul.

Da der i *Programme Handbook* (app. 1) beskrives, at uddannelsen svarer til tre års fuldtidsstudier, og der ikke laves nogen omregning fra UK credits til ECTS, vurderer ekspertgruppen, at beskrivelsen af antal UK credits er tilstrækkelig.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er *opfyldt*.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 19

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Appendiks 1: *Programme Handbook*

Appendiks 4: *Module guides*

Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse

Af NB's redegørelse fremgår det, at NB arbejder ud fra et udgangspunkt om at sikre en ligelig læringsoplevelse gennem principper baseret på *Universal Design for Learning*, der fokuserer på individets udgangspunkt for læring.

Ydermere står det beskrevet, at NB's tilgang til undervisningsformer baserer sig på følgende:

”The teaching methodology is based on a directed reading approach, where students are offered different sources and tools to independently study the module materials. Besides, the programme uses a vast variety of teaching forms, such as lectures, guest lectures and tutorials, and provides students with multiple opportunities for active learning. Thus, pair and group work are common practices, as well as case studies, presentations, discussions, and role play. A maximum capacity of 30 students per class secures the viability of the methodological approach and contributes to student participation and engagement.”

Med udgangspunkt i NB's fokus i undervisningen på muligheder for gruppearbejde, case studies, oplæg, diskussion samt deres begrænsning af max. 30 studerende på hvert hold vurderer ekspertgruppen, at de nævnte undervisningsformer understøtter uddannelsens formål og kompetencemål.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er *opfyldt*.

Anbefaling

I forlængelse af ovenstående samt eksperternes vurdering af kriterium 10 anbefaler ekspertgruppen, at NB i højere grad arbejder med at sikre, at mere praktisk orienterede elementer såsom *case studies* indgår som en del af undervisningen, da uddannelsens nuværende studerende selv efterspørger flere praktiske eksempler og brug af *cases*.

Kriterium 20

Hvis uddannelsen er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Appendiks 1: *Programme Handbook*

Appendiks 3: *Curriculum*

Appendiks 4: *Module Guides*.

Begrundelse

Det fremgår af redegørelsen samt af *Programme Handbook* (app. 1), *Curriculum* (app. 3) og *Module Guides* (app. 4), at der på uddannelsen bruges en række forskellige prøve- og eksamensværktøjer. I *Module Guides* beskriver NB, at bedømmelsen i hvert fag generelt set baserer sig på en kombination af løbende *coursework* og en afsluttende eksamen.

Eksamensformerne varierer, men fremgår af redegørelsen at kunne tage følgende former:

- **” Essay: a written assignment based on a set of questions (or choice of questions).**
- **Report: a structured assignment using headings and sub-headings used to look at a particular problem or issue and make recommendations within a work limit. This could be an individual piece of work or group work.**
- **Exam: a formal test to assess knowledge within a time limit and silent conditions. Exams can be closed book (i.e., no material is allowed to be taken in) or open book (specific texts are allowed)**

- **Phase test: a shorter test (usually multiple-choice or short answers) which takes place under exam conditions.**
- **Reflection: a written piece of work where students are asked to reflect on their development and experience and what they have learned from it.**
- **Presentation: this can be done in groups or individually and usually takes place in a classroom using visual aids such as Power Point. The presentations will often be based on the literature that has been mandatory for the course. In this way, a grade will work as both a formative and summative assessment of students' academic skills.“**

Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer understøtter uddannelsens faglige mål og kompetencemål.

Ekspertgruppen vurderer på dette grundlag, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 21

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, lever prøve- og eksamenskrav op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Appendiks 1: *Programme Handbook*

Appendiks 3: *Curriculum*

Appendiks 4: *Module Guides*.

Begrundelse

Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer kan siges at ligne de, der benyttes på andre uddannelser på et lignende uddannelsesniveau. Specielt skal dette ses i lyset af at være tilsvarende prøve- og eksamensformer for andre uddannelser, DMU udbyder.

Med henblik på retningslinjer for prøver og eksaminer og brugen af AI noterer eksperterne sig, at NB er i gang med at udarbejde og kommunikere om retningslinjer vedrørende studerendes brug af AI, og at både ledelsen, undervisere samt studerende er opmærksomme på og forholder sig til problemstillingerne som etisk brug af AI i en undervisningskontekst bringer med sig. Bl.a. blev ekspertgruppen i løbet af besøget gjort opmærksom på, at NB i januar 2024 har intentioner om at indføre og informere om deres nyligt definerede retningslinjer på området. Eksperterne anser disse tiltag som positive og vigtige for, at NB kan håndtere den potentielle risiko for eksamenssnyd, som brugen af AI kan medføre.

Ekspertene vurderer således, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 22

Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Appendiks 1: *Programme Handbook*.

Begrundelse

Af *Programme Handbook* (app. 1) fremgår det, at uddannelsen har et afsluttende projekt, hvor temaet afhænger af den *stream*, den studerende vælger. Det fremgår ligeledes, at der er krav om dataindsamling, metodologiske overvejelser og et litteraturreview, hvilket eksperterne vurderer er på niveau med kravene for afsluttende projekter på lignende uddannelser udbudt af DMU.

Ekspertene vurderer yderligere, at kravene til det afsluttende projekts længde, i alt 10.000 ord, svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Ekspertgruppen vurderer på dette grundlag, at kriteriet er *opfyldt*.

3.6 Adgang

Kriterium 23

Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Appendiks 1: *Programme Handbook*.

Begrundelse

Det fremgår af redegørelsen, at uddannelsen kræver, at de studerende har en relevant gymnasial uddannelse eller tilsvarende udenlandsk uddannelse såsom A-levels eller *high school degree*, herunder Matematik B, Statistik B eller tilsvarende fag på samme niveau. For studerende, der ønsker at specialisere sig i økonomi, er der desuden et karakterkrav på minimum 4+ (ny skala) i Matematik B. Yderligere fremgår det, at det desuden er et krav, at de studerende har bevis for deres engelskfærdigheder i form af en IELTS-test med en minimumscore på 6,0, en TOEFL-score på minimum 550 (papirbaseret) eller 213 (computerbaseret) eller tilsvarende.

I ansøgningen tages desuden hensyn til den studerendes motivation, som den fremgår af et vedlagt *Letter of Motivation*.

Ovennævnte krav gør sig ligeledes gældende for studerende, som skifter fra en allerede påbegyndt uddannelse på tilsvarende niveau til BSc (Hons) Business Studies på NB. Dertil kræves det, at de overførte credits kan sammenlignes med UK credits, og den studerende har bevis for gennemførte fag.

I lyset af at optaget af på NB's Business Studies er ophørt, med sidste optag i januar 2023, er NB's praksis for optag på uddannelsen i denne sammenhæng mindre relevant for den samlede vurdering. Dog er det ekspertgruppens vurdering, at optagelseskriterierne er relevante, tilstrækkelige og transparente, og at optagelsesproceduren understøtter opfyldelsen af uddannelsens formål og målsætninger.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 24

Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Appendiks 1: *Programme Handbook*.

Begrundelse

Ekspertgruppen vurderer i forlængelse af vurderingen af kriterium 23, at uddannelsens optagelseskrav er relevante og i overensstemmelse med uddannelsens faglige indhold og niveau.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 25

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen, gennem både mundtlige og skriftlige sprogtests.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse

Som beskrevet under kriterium 23 vil NB sikre sig, at de studerende har de nødvendige sproglige forudsætninger for at kunne følge uddannelsen vha. relevante engelsktests.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

3.7 Undervisere

Kriterium 26

Undviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Appendiks 13: *Faculty CVs*

Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse

I NB's redegørelse og undervisernes CV'er fremgår det, at undviserne har et kvalifikationsniveau, som eksperterne vurderer lever op til kravene på tilsvarende uddannelser. Eksperterne minder dog om, at undviserne på akademiske bacheloruddannelser på universiteter på adjunkt-, lektor- og professorniveau typisk har en forskeruddannelse såsom en ph.d.

Ekspertgruppen vurderer således, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 27

Underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Appendiks 6: *PhD and publishing staff*

Appendiks 9: *Staff and faculty visits to DMU*

Appendiks 10a-f: *Conferences*

Interviews med Niels Brocks ledelse, undervisere og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse

Af NB's redegørelse fremgår det, at NB generelt har fokus på løbende, systematisk opgradering af undervisernes pædagogiske kompetencer gennem forskellige forskningsbaserede pædagogiske aktiviteter, herunder bl.a. seminarer og workshops (app. 9 og 10a-f). Det fremgår yderligere af dokumentationen, at underviserne på uddannelsen har de tilstrækkelige kvalifikationer til at undervise på uddannelsen (jf. kriterium 26).

Ekspertes ønsker dog at understrege, at det er vigtigt, at NB i højere grad sikrer sig en kontinuerlig opdatering inden for forskningsfelterne tilknyttet de fag, der undervises i, med henblik på at underviserne vedligeholder og opkvalificerer sig ift. deres faglige kompetencer. Ekspertes indtryk pba. interviewene med underviserne, ledelsen og de studerende under institutionsbesøget er, at visse undervisere allerede er meget engagerede og systematiske i deres indsats for både selv at forske, men også at holde sig løbende opdateret i nyeste forskningsviden. Dette sker både i forberedelserne til lektionerne, hvor visse undervisere mere konsekvent og systematisk afsøger nyeste forskningsviden, samt i et kontinuerligt og fokuseret samarbejde med fokus på nyeste forskning med deres tilknyttede Module Leader hos DMU. Det bemærkes i denne forbindelse, at NB mangler en systematisk og mere omfattende procedure til sikring af medarbejdernes faglige kompetencer, da det virker til, at der forekommer en del variation i, hvorvidt underviserne opdaterer deres undervisning eller ej. Ekspertes bemærker derfor, at NB som institution så vidt muligt skal sikre, at denne praksis udbredes til alle underviserne på uddannelsen.

Kriterium 28

Underviserne har de nødvendige sprogkunderskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen udbydes på.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Appendiks 13: *Faculty CVs*.

Begrundelse

Det fremgår af redegørelsen, at institutionen sikrer, at underviserne har de nødvendige sprogkunderskaber i engelsk. NB kræver, at underviserne skal have undervisningserfaring på engelsk og/eller en Education First (EF)-sprogtest (eller tilsvarende), hvor NB skønner det nødvendigt. Alle undervisere, der ikke har engelsk som modersmål, testes desuden af en ekstern partner for at sikre, at alle har et engelskniveau, der svarer til CEF B2.

Med udgangspunkt deri vurderer eksperterne, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 29

I den udstrækning, løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk og fagligt velbegrundet.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at det indgår i NB's personalestrategi at fastansætte undervisere, da NB mener, dette medfører et tilhørsforhold til uddannelsen, men at der kan ansættes undervisere på deltid, hvis de fastansatte ikke har den specifikke kompetence, som kræves i det pågældende fag, eller hvis de fastansatte undervisere med den pågældende kompetence allerede har fyldt deres årsnorm.

Ekspertene vurderer på denne baggrund, at kriteriet er *opfyldt*.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 30

Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Appendiks 20: *Job descriptions*.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at det overordnede uddannelsesmæssige ansvar ligger hos DMU, hvis øverste leder er Vice-Chancellor Katie Normington. Det uddannelsesmæssige ansvar ligger hos Julia Cook, Interim Head of School Leadership, Management and Marketing, Assessment Board, Chair Nas Harrison, Head of Global Partnerships, og Caroline Spence, Link Tutor.

Det lokale uddannelsesmæssige ansvar for uddannelsen på NB hører under Executive Vice President Charlotte Forsberg og Dean of Academic Affairs Kathrine Lassen samt Dean of Academic Affairs Dong Hoang. Administrationen er repræsenteret af Head of Administration Christina Hansen.

På denne baggrund vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 31

Der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Appendiks 20: *Job descriptions*.

Begrundelse

Af NB's redegørelse fremgår følgende omkring NB's administration og dennes funktioner i forbindelse med indskrivning, planlægning samt udstedelse af eksamensbeviser:

”The students are enrolled by the administration in NB's registration system. In September/January, NB's administration receives new DMU students at NB, and takes care of online enrollment of NB students into the DMU registration system.

Course planning

The course year is planned one year in advance in general features (start and end times, subjects, expected number of teams, etc.) by DMU and NB Dean after authorisation by the management of the institutions.

Issuance of diplomas

Degree Certificates are issued by the Academic Registry at DMU and is awarded to the graduates in Copenhagen at a graduation ceremony every year in August. Students can access and download their final diplomas electronically via the online platform, HEAR (Higher Education Achievement Report).”

På baggrund af ovenstående vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 32

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse

I NB's redegørelse dokumenteres uddannelsens ledelsesmæssige og organisatoriske forhold samt kompetencefordelingen for uddannelsen:

”The day-to-day management lies with the Dean. There are Academic Affairs Counselors to support students in terms of academic challenges. There are also Student Affairs Coordinators to support students in terms of well-being and sense of belonging. The teaching is carried out by specialist teachers/professional groups who are NB teachers affiliated with DMU module leaders.”

Ekspertgruppen vurderer på baggrund heraf, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 33

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr og tilstrækkelige og egnede arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Interviews med uddannelsens ledelse og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse

Det fremgår af redegørelsen, at uddannelsen er placeret på NB's *Faculty of Higher Education*, der har adresser på hhv. Bispetervet 1-3 samt Nørre Voldgade 34, bygning K og H. *Front Office* i stueetagen tager sig af den umiddelbare daglige kontakt med de studerende. Administration og ledelse er placeret på henholdsvis 1. og 4. sal i bygningen.

I alt rådes der over 15 undervisningslokaler af varierende størrelse samt en forelæsningsal. Biblioteket på Bispetervet drives af bibliotekarerne Lykke Kyllsbech Holm, Gaby Lewin og Urania Sabrinho Beyer. De studerende kan søge råd og vejledning her. De har elektronisk og fysisk adgang til NB's biblioteker og databaser.

Student Lounge anvendes af de studerende til faglige og sociale aktiviteter. I *Alexander Hall* er der forelæsninger og gæsteforelæsninger.

I løbet af institutionsbesøget blev eksperterne opmærksomme på, at NB har haft indført et initiativ om, at de studerende skulle bevæge sig mellem matriklerne i løbet af dagen for i højere grad at bevæge sig. Imidlertid gjorde de studerende ekspertgruppen opmærksomme på, at dette ikke fungerede hensigtsmæssigt i praksis, da det store antal af studerende samt afstanden mellem matriklerne gjorde, at det var en udfordring at nå til undervisning i tide i løbet af pauserne imellem.

På baggrund af ovenstående vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er *opfyldt*.

Anbefaling

Det anerkendes fra ekspertgruppen, at der har været initiativer omkring fysisk bevægelse af de studerende, som indebar, at de studerende skulle skifte bygning mellem moduler. Idet dette dog som en større udfordring for de studerende, end ledelsen var opmærksom på, anbefaler ekspertgruppen, at ledelsen er opmærksomme på de udfordringer, dette skaber i praksis. Ekspertgruppen er i forlængelse heraf opmærksomme på, at NB's ledelse omtaler at tilbagerulle initiativet, hvilket ekspertgruppen ligeledes anbefaler NB at gøre.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 34

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Appendiks 21: *Letter of acceptance*

Appendiks 22: *Prices terms and conditions*

Niels Brocks hjemmeside.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at studieafgiften (*Tuition Fee*) for uddannelsen fra og med september 2023 udgør 276.000 DKK for alle studerende uanset nationalitet. Afgiften dækker undervisning, brug af skolens faciliteter, herunder it-udstyr og bibliotek, eksamen, translokation og administration, bøger og print. Ophold, forplejning, transport og øvrige personlige udgifter er ikke inkluderet i afgiften.

Studieafgiften svarende til 37.130 EUR fremgår desuden af de studerendes *Letter of Acceptance* samt *Prices, terms and conditions* og på uddannelsens hjemmeside.

Ekspertgruppen vurderer, at prisen for uddannelsen er sammenlignelig med prisen for lignende uddannelser med brugerbetaling, og at den modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau og eksamensform samt undervisningsfaciliteter og -udstyr.

I denne sammenhæng bør det dog pointeres, at NB har lukket for optag på uddannelsen, med sidste optag af studerende i januar 2023. Priserne er derfor kun aktuelle for de studerende, der allerede er indskrevet på uddannelsen.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 35

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse

Af NB's redegørelse fremgår det, at de ikke aktuelt markedsfører uddannelsen, da de har lukket for optagelse på uddannelsen, med sidste optag af studerende i januar 2023. Dog redegør NB for, at de ellers har redegjort via følgende veje:

- "primarily Niels Brock's website www.copenhagenbusinesscollege.com where substantial programme information can be found concerning the learning objectives, the programme structure, the modules, teaching methods, entry requirements and tuition fees.
- educational fairs
- relevant external websites
- agreements with external parties concerning recruitment."

Ydermere beskriver NB, at deres Dean of Academic Affairs samt deres Student Affairs Coordinator har afholdt webinarer for at informere eksterne om uddannelsen og dens indhold, samt hvad det indebærer at studere på NBCBC.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 36

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Appendiks 21: *Letter of acceptance*

Appendiks 22: *Prices terms and conditions*

Appendiks 23: *Living costs*.

Begrundelse

Jf. kriterium 34, har NB tilstrækkeligt dokumenteret, at uddannelsesgebyret dækker undervisning, brug af skolens faciliteter, herunder it-udstyr og bibliotek, eksamen, translokation og administration, bøger og 60 fotokopier pr. år. pr. studerende. Ophold, forplejning, transport og øvrige personlige udgifter er ikke inkluderet i prisen. De studerende informeres i deres *Letter of acceptance* (app.

21) og *Living costs* (app. 23) om et estimat af omfanget af de øvrige udgifter samt leveomkostningerne af at bo i Danmark.

Det vurderes i denne forbindelse, at informationer omkring udgifter til uddannelsen fremgår af hjemmesiden samt yderligere materiale, der er tilgængeligt for de studerende. Da uddannelsen udbydes på engelsk, vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt, at informationerne også findes på dansk.

I denne sammenhæng bør det dog pointeres, at NB har lukket for optag på uddannelsen, med sidste optag af studerende i januar 2023.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 37

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Appendiks 7a: *Module leader and mentor tasks*
Appendiks 8: *PAE*
Appendiks 24: *Student Council Meetings*.

Begrundelse

Uddannelsen BSc (Hons) Business Studies udbydes på De Montfort University i overensstemmelse med The Frameworks for Higher Education Qualifications in England, Wales and Northern Ireland (FHEQ). DMU og dets internationale samarbejde er derfor underlagt kvalitetskontrol af The UK Quality Assurance Agency (QAA).

Kvalitetskontrollen inkluderer bl.a. løbende dialog mellem pædagogisk og administrativt personale og studerende. Dette sker bl.a. gennem studenterrepræsentanter for hver årgang, som deltager i et månedligt møde med administrationen. Referater og et overblik over indsatser herfra publiceres på uddannelsens hjemmeside.

Derudover er der en løbende kontakt mellem DMU's Module Leaders og NB Module teams samt mindst to årlige møder mellem DMU og NB-managers med fokus på at forbedre årets udfordringer. NBCBC forbereder hvert år i dialog med DMU en handlingsplan for det kommende år.

Tiltagene inkluderer bl.a. et anonymt spørgeskema for alle kurser ved slutningen af hvert semester. På samme måde evaluerer dimittender den samlede uddannelse, når de har bestået deres afsluttende opgave. I interviewet uddybede lederne, at spørgeskemaerne indeholder spørgsmål, der er tilpasset konteksten.

Derudover afholdes der såkaldte Monthly Meetings, hvor alle emner vedrørende uddannelsen kan tages under behandling. Referater fra disse møder uploades på mycopenhagenbusinesscollege.dk, hvor der også vil fremgå en oversigt over aktiviteterne, der er iværksat som følge af møderne.

Der afholdes *Management Board Meetings* mindst to gange om året på NB. Her drøftes alle emner vedrørende uddannelsen, herunder skriftlige evalueringer fra de studerende, der netop har afsluttet uddannelsen. Dagsorden og referat sendes til DMU.

Med hensyn til kvalitetssikringen af undervisningens indhold er der, ud over den løbende dialog mellem NB's undervisere og de fagansvarlige Module Leaders fra DMU, fastlagte procedurer for ekstern censur. Her gælder det, at alle årsopgaver og eksamensbesvarelser først rettes af de interne undervisere. Herefter sendes de til vurdering hos en Module Leader på DMU. Alle karakterer er foreløbige indtil den endelige fastlæggelse af Subject Assessment Boards og Ratification Panels. Eksterne censorrapporter tilgår årligt NB, som derefter tager hånd om evt. problemstillinger. Disse rapporter findes tilgængelige for alle studerende på mycopenhagenbusinesscollege.dk.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen er tilstrækkelige.

På baggrund af dette vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 38

Uddannelsen sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Appendiks 8: *PAE*.

Begrundelse

Jf. kriterium 37, har NB redegjort for en række procedurer for at følge op på evalueringer. Appendiks 8 udgør en *Programme Appraisal & Enhancement (PAE)*, som viser allerede identificerede udfordringer på baggrund af evaluering og opfølgninger herpå.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund heraf, at kriteriet er *opfyldt*.

Appendiks A – Bilagsoversigt

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som Niels Brock har stillet til rådighed som dokumentation ifm. genvurderingen.

- Appendiks 1: *Programme Handbook*
- Appendiks 2: *Similar programmes*
- Appendiks 3: *Curriculum*
- Appendiks 4: *Module guides*
- Appendiks 5: *Book lists*
- Appendiks 6: *PhDs and publishing staff*
- Appendiks 7a: *Module leader and mentor tasks*
- Appendiks 7b: *Module leader and staff overview*
- Appendiks 8: *Business Studies PAE*
- Appendiks 9: *NB faculty and staff visits to DMU*
- Appendiks 10a: *Student wellbeing and good study environments Conference*
- Appendiks 10b: *Focus on Learning Conference*
- Appendiks 10c: *International Student Teaching Conference*
- Appendiks 10d: *Sustainability Conference*
- Appendiks 10e: *Feedforward in a Research Context Conference*
- Appendiks 10f: *Formative Feedback Conference*
- Appendiks 11: *Guest lectures and student events*
- Appendiks 12: *Academic Support funding*
- Appendiks 13: *Faculty CVs*
- Appendiks 14: *HEA PRS Recognition workshop*
- Appendiks 15a: *Environmental and Social Governance Plan*
- Appendiks 15b: *Student Case Day*
- Appendiks 16: *The Carbon Literacy Project*
- Appendiks 17: *Programme structure*
- Appendiks 18: *Contextualization of assessments*
- Appendiks 19: *Dissertation module guides*
- Appendiks 20: *Job descriptions*
- Appendiks 21: *Letter of acceptance*
- Appendiks 22: *Prices terms and conditions*
- Appendiks 23: *Living costs*
- Appendiks 24: *Student Council Meetings*
- Appendiks 25: *Outcome of Collaborative Review.*

Genvurdering af BSc (Hons) Business Studies på Niels Brock

© 2023 Danmarks Evalueringsinstitut

Foto: iStock

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk