

Vurdering af BSc (HONS) Business Studies på Niels Brock

Vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige uddannelsesinstitutioner



INDHOLD

Vurdering af BSc (HONS) Business Studies på Niels Brock

1	Indledning	4
1.1	Rapportens formål	4
1.2	Organisering af vurderingen	4
1.3	Vurderingsgrundlag	5
1.4	Vurderinger	6
1.5	Rapportens opbygning	6

2	Samlet vurdering	7
----------	-------------------------	----------

3	Kriterievurdering	10
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	10
3.2	Uddannelsessigte og kompetencer	15
3.3	Uddannelsens indhold	19
3.4	Uddannelsens struktur	24
3.5	Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	26
3.6	Adgang	29
3.7	Undervisere	31
3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	34
3.9	Brugerbetaling	36
3.10	Kvalitetssikring	38

	Appendiks A – Bilagsoversigt	41
--	-------------------------------------	-----------

1 Indledning

Børne- og Undervisningsministeriet (UVM) samt Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på statslige uddannelsesinstitutioner. På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.1 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en vurdering af BSc (Hons) Business Studies ved Niels Brock (NB). Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en specifik niveaumæssig vurdering af uddannelsen i forhold til gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I forbindelse med flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller videngrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau.

1.2 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold i vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold i uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- **Per Vagn Freytag**, professor ved Syddansk Universitet
- **Jens Gammelgaard**, professor MSO ved Copenhagen Business School.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Andreas Phil Kjærsgård og juniorkonsulent Sofie Linthoe Haastrup har været ansvarlige for gennemførelsen af vurderingen.

1.3 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Uddannelsesinstitutionens redegørelse og bilag
- Institutionsbesøg
- Supplerende information – se appendiks.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i NB's skriftlige redegørelse til EVA, supplerende dokumentation, interviews med hhv. uddannelsens ledelse, undervisere og studerende. Ledelsen var repræsenteret ved:

- Uddannelseschef Charlotte Forsberg
- Dean of Academic Affairs for Undergraduate Programmes Kathrine Lassen
- Dean of Academic Affairs for Postgraduate Programmes and Research Thomas Eatmon
- Compliance Officer Paul Llwellyn Davies
- Academic Counsellor Raquel López Fernández
- Student Affairs Coordinator Lisbeth Sivertsen
- Bibliotekar Gaby Lewin
- Undervisere og studerende.

Den supplerende dokumentation består i supplerende information om de studerendes engelsk-kundskaber inden studiestart.

Redegørelse og bilag

NB har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende bilag har NB skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om blandt andet krav til dokumentation.

1.4 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 38 kriterier for vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

1. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for SIRI.
2. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
3. En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til SIRI ifm. udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse fra en genvurdering har en gyldighed på tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den treårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen.

1.5 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også et afsnit om forbedringspunkter.

2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at BSc (Hons) Business Studies ved Niels Brock har et **acceptabelt indholdsmæssigt niveau**. Dvs. at uddannelsen opfylder alle kriterier på tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende vis.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor BSc (Hons) Business Studies ved Niels Brock opfylder 34 ud af 38 kriterier.

Ekspertgruppen har vurderet, at de fire følgende kriterier er delvist opfyldte:

Kriterium nr.	Kriteriet er delvist opfyldt
Kriterium 2:	<p>Uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på blandt andet institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.</p> <p>Ekspertgruppen vurderede på baggrund af redegørelsen og institutionsbesøget, at uddannelsens formålsbeskrivelse inkl. kompetencemål ikke var formuleret tilstrækkeligt præcist, informativt eller svarede til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelser.</p> <p>Ekspertgruppen bad på denne baggrund Niels Brock om at levere en ny tilpasset formålsbeskrivelse.</p> <p>Niels Brock har efterfølgende eftersendt en revideret formålsbeskrivelse for uddannelsen som helhed og de tre <i>streams</i>. Niels Brock bemærker hertil, at for at sikre forankring i processen sker udviklingsarbejdet i samarbejde med De Montfort University (DMU)'s Programme Leader og med de tre ansvarlige Subject Leaders på de tre streams. Endvidere oprettes der et aftagerpanel for hver <i>stream</i>, som involveres i en samskabende proces for at kvalitetssikre en forankring af praksis og aftagerrelevans af den forskningsbaserede undervisning.</p> <p>Eksperternes vurdering heraf er, at Niels Brock i høj grad har adresseret de forhold, ekspertgruppen påpegede under kriterium 2 og 3. Ekspertgruppen bifalder både den nye formålsbeskrivelse i sig selv samt indsatsen for at forankre og sikre samskabelse med relevante stakeholders, der skal sikre praksis og aftagerrelevans af den forskningsbaserede undervisning.</p> <p>Eksperterne vurderer på baggrund af Niels Brocks svar på forbedringspunkterne, at kriteriet er delvist opfyldt. Niels Brock bør bemærke, at dette ikke skal tolkes som en kritik af Niels Brocks høringssvar og søsatte initiativer,</p>

Kriterium nr.	Kriteriet er delvist opfyldt
	<p>men som udtryk for, at eksperterne stadig mangler at se resultaterne af de præsenterede initiativer. Søger uddannelsen senere om en ny genvurdering, vil eksperterne følge og spørge ind til implementeringen af de nye initiativer.</p> <p>Kriteriet er delvist opfyldt.</p>
Kriterium 3:	<p>Uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.</p> <p>Se kriterium 2.</p> <p>Kriteriet er delvist opfyldt.</p>
Kriterium 10:	<p>Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.</p> <p>Jf. kriterium 2 ønsker eksperterne en større præcisering af formålet på uddannelsen. Dette inkluderer en mere detaljeret koordinering med hensyn til, hvad der undervises i på de enkelte kurser, hvordan disse spiller sammen og komplementerer hinanden, alt sammen i relation til uddannelsens overordnede formålsbeskrivelse.</p> <p>Dette skal være et værktøj til at hjælpe NB med at vedholde fokus på at sikre sammenhæng og progression mellem uddannelsens sideløbende moduler, således at det sikres, at de studerende får en samlet og ikke en fragmenteret viden om uddannelsesfeltet for uddannelsen.</p> <p>Niels Brock har i den eftersendte redegørelse også adresseret visse af disse forhold. Søger uddannelsen senere om en ny genvurdering, vil eksperterne følge og spørge ind til implementeringen af de nye initiativer.</p> <p>Kriteriet er delvist opfyldt.</p>
Kriterium 14:	<p>Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.</p> <p>Ekspertgruppen vurderede på baggrund af redegørelsen og institutionsbesøget følgende: Ekspertgruppen anerkendte NB's arbejde med at skabe en struktur, som skal sikre videngrundlaget, men vurderede, at der stadig var behov for løbende fokus på området og en generel forankring af procedurer samt systematisering på området.</p> <p>Ekspertgruppen forlangte derfor, at NB præsenterede en handlingsplan for, hvordan de fremover i højere grad vil prøve at sikre, at alle underviserne hver især konsekvent og systematisk får afsøgt nyeste forskningsviden, samt i et kontinuerligt og fokuseret samarbejde med fokus på nyeste forskning med deres tilknyttede Module Leader hos DMU.</p> <p>Niels Brock har efterfølgende eftersendt en handlingsplan for vidensdeling samt research. Der er ligeledes medsendt to yderligere underbilag for de konkrete tiltag, der tages.</p>

Kriterium nr.	Kriteriet er delvist opfyldt
	<p>Ekspertgruppen vurderer igen, at Niels Brock har sat en række meget relevante tiltag i søen, der adresserer de forhold, ekspertgruppen påpegede. Eksperterne vurderer på baggrund af Niels Brocks svar på forbedringspunkterne, at kriteriet er delvist opfyldt. Niels Brock bør bemærke, at dette ikke skal tolkes som en kritik af Niels Brocks høringsvar og søsatte initiativer, men som udtryk for, at eksperterne stadig mangler at se resultaterne af de præsenterede initiativer. Søger uddannelsen senere om en ny genvurdering, vil eksperterne følge og spørge ind til implementeringen af de nye initiativer.</p> <p>Ekspertgruppen anbefaler tillige Niels Brock at lade sig inspirere af den foreslåede model i udviklingen og kvalitetssikringen af Niels Brocks øvrige internationale videregående uddannelser. Ekspertgruppen ser frem til at følge resultaterne af tiltagene til den næste genvurdering af uddannelsen.</p> <p>Kriteriet er delvist opfyldt.</p>

I rapporten er ydermere nedskrevet en række **anbefalinger**. Anbefalingerne har ikke nødvendigvis karakter af svagheder eller mangler ved uddannelsen, der gør, at et eller flere kriterier kan betragtes som kun delvist eller ikke opfyldt, men NB opfordres til at lade sig inspirere og tage anbefalingerne med i deres overvejelser ift. uddannelsens fortsatte udvikling.

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook*

Bilag 2a-ø: *Module Guides*

Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at uddannelsens navn er BSc (Hons) Business Studies, og at uddannelsen er en bacheloruddannelse på Graduate Level 6 ved De Montfort University (DMU).

I Niels Brocks redegørelse beskrives formålet således:



The purpose of the programme is to provide students with a broad and comprehensive overview of theories, methods and conditions relating to companies and organisations specialising in either Accounting & Finance, Economics or Strategy. Graduates will be able to evaluate theory and put it into practice in order to improve their effectiveness and efficiency as business people. The main focus is on theoretical content, analytical rigour and critical application within chosen streams.

Graduates of the programme are further qualified to work in roles with key functions related to their specialisation in both the public and private sector. Students acquire the tools and methods necessary to carry out analyses of core business issues, as well as a holistic understanding of the challenges companies and organizations face in terms of governance.

The programme provides a solid preparation for students wishing to pursue relevant further education and all streams offer a mandatory Dissertation module at level 6.

The program consists of a 240 credit core, a 60 credit stream in Economics, Strategy, or Finance, and 60 credits of electives. Each stream consists of a 30 credit dissertation and 30 elective credits

Economics Stream

This stream provides students with a solid understanding of economic theory and practice at the micro- and macro- levels and their application in relation to financial institutions in the global market. Students will also gain a broad understanding of international trade and global market mechanisms.

Elective modules: Open Economy Macroeconomics and Developments in Advanced Microeconomics.

Strategy Stream

This stream provides students with a knowledge and understanding of strategic management principles, including practical application in relation to business and business in the global market. Students are provided with strong strategic analytical tools and an understanding of conventional and alternative modes of operation. Additionally, there is a strong focus on the ethical complexities and considerations that modern business people are required to address. Elective modules: Service Operations Management, Crisis and Business Continuity Management, and Corporate Social Responsibility & Business Ethics.

Finance Stream

This stream provides students with the skills and tools necessary to run successful businesses. The finance stream will introduce students to a broad spectrum of theories and cases within corporate finance that affects real life financial decisions within business, which enhances students' understanding of the corporate financial management process. Focus is on corporate finance contexts, theories and practices, which are important to financial managers within firms. Liquidity and Financial Risk Management represents two of the most important areas of treasury management within organisations. Students will know how to successfully plan and apply these two interrelated functions to run successful businesses. Finally, students will be able to critically evaluate arguments and evidence presented within Finance, using structured and unstructured data that they acquire from a variety of academic sources.

Ekspertene vurderer, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens navn, indhold og niveau. Jf. kriterium 2 ønsker eksperterne sig dog en præcisering af uddannelsens formål. Dette vil medføre en bedre overensstemmelse mellem de tre komponenter.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 2

Uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på blandt andet institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook*

Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Uddannelsen BSc (Hons) Business Studies udbydes i København som en treårig fuldtidsuddannelse, hvor de studerende kan vælge mellem tre *streams*: Economics, Strategy og Finance. I NB's *Programme Handbook* beskrives uddannelsens grundelement samt de tre specialiseringer.

Forbedringspunkter som betingelse for en positiv vurdering af uddannelsen:

Ekspertene forlangte efter institutionsbesøget, at uddannelsens formålsbeskrivelse bør revideres, således at det er let at se sammenhængene helt fra de overordnede mål med uddannelsen, til målene for de enkelte kurser, det de studerende undervises i og eksamineres i – og dette gælder uanset, hvilken *stream* de studerende vælger. Nedenfor nævnes nogle af de forhold, som for nuværende er uklare og/eller virker tilfældige i formålsbeskrivelsen.

I formålsbeskrivelserne for to af tre *streams* nævnes "global market", men det globale nævnes ikke i uddannelsens samlede formålsbeskrivelse eller formålsbeskrivelsen for *Finance*-specialiseringen, hvilket er inkonsistent. Yderligere pointerede eksperterne, at hvis NB vil anvende begreber som globalisering eller det globale marked i formålsbeskrivelsen, så bør det kunne ses helt nede i lektionsplanerne og eksamensopgaverne, at de studerende arbejder med et globalt perspektiv. Ekspertene minder hertil om, at globalisering ikke er det samme som internationalisering.

Derudover er det eksperternes vurdering, at der er stor variation i formål og kompetencetilegnelsen i de tre *streams*:

- "Etik" er eksempelvis en central del af *Strategy-stream*, mens det ikke er en del af *Finance-stream* eller *Economics-stream*, hvor eksperterne vurderer det ligeledes er relevant.
- Det er kun i *Finance*-specialiseringen, at det nævnes, at de studerende skal lære om "data", selvom de studerende vel også gør det via deres metodefag på de andre to specialiseringer.
- I *Economics*-specialiseringen nævnes det, at de studerende skal lære om "financial institutions in the global market". Det virker relevant, at de også lærer om dem i *Finance*-specialiseringen, men her nævnes de ikke.

- I specialiseringernes formålsbeskrivelser beskrives det i *Strategy-* og *Finance-*specialiseringerne, at de studerende opnår kompetencer til at agere på et virksomhedsniveau. *Economics-*specialiseringen derimod er tonet mod makroøkonomi.
- Eksperterne undrer sig over, at offentlige organisationer og samspillet mellem det offentlige og private ikke nævnes (privat-offentligt samarbejde (PPP & PPI)).
- Beskrivelserne indikerer også stor variation i de kompetencer og det kompetenceniveau den studerende tilegner sig på de enkelte *streams*. I *Economics-stream* tilegner den studerende sig en forståelse for feltet, mens den studerende på *Strategy-stream* tilegner sig ”strong strategic analytical tools”, og den studerende på *Finance-stream* tilegner sig ”skills and tools necessary to run successful businesses”.

Den store variation i de tre *streams*' formål og kompetencetilegnelse betød, at de tre *streams* ikke fremstår som tre specialiseringer af den samme uddannelse, men som tre forskellige uddannelser.

Niels Brocks svar på forbedringspunkterne og eksperternes vurdering heraf:

Niels Brock har afgivet følgende svar på de forbedringspunkter, der er krævet af eksperterne til forholdene, der gør sig gældende ved kriterium 2 og 3:



Supplerende informationer til Godkendelse af BSc (Hons) Business Studies

I forbindelse med institutionsbesøget den 29/1 2021 og genvurderingsrapporten har ekspertgruppen bedt os levere dokumentation for opfyldelse af 2 forbedringspunkter. Disse omhandler de følgende tre kriterier:

- Kriterium 2: Uddannelsens formål
- Kriterium 3: også relateret til formål
- Kriterium 14: Vidensdeling

Uddannelsens formålsbeskrivelse er nu præciseret – det gælder både de samlede kompetencemål og kompetencemålene for de enkelte specialiseringslinjer. Der er iværksat arbejde for at skabe en konkret kompetenceprofil for både uddannelsen som helhed og for hver stream. For at sikre forankring i processen sker udviklingsarbejdet i samarbejde med DMU's Programme Leader og med de tre ansvarlige Subject Leaders på de tre streams. Endvidere oprettes der et aftagerpanel for hver stream som involveres i en samskabende proces for at kvalitetssikre en forankring af praksis og aftagerrelevans af den forskningsbaserede undervisning.

Formålsbeskrivelsen findes i Bilag 1, der indeholder formål samt gennemgang af kompetencemålene på de tre streams.

Vedrørende Kriterium 14 er der udarbejdet en handlingsplan for vidensdeling samt research. Denne findes i Bilag 2 med en række yderligere underbilag for de konkrete tiltag, der tages.

Niels Brock har foruden denne udtalelse eftersendt i alt fire bilag:

- Bilag 1: En revideret formålsbeskrivelse for uddannelsen.
- Bilag 2: En handlingsplan for vidensdeling og research for perioden 2021-23. Bilag 3 og bilag 4 betragtes som underbilag til bilag 2.
- Bilag 3: En checkliste med krav til kommunikationen mellem module leaders og module tutors.

- Bilag 4: En beskrivelse af den kommende Teaching and Learning Conference på Niels Brock med fokus på forskningsbaseret undervisning.

Eksperternes vurdering heraf er, at Niels Brock i høj grad har adresseret de forhold, ekspertgruppen påpegede under kriterium 2 og 3. Ekspertgruppen bifalder både den nye formålsbeskrivelse i sig selv samt indsatsen for at forankre og sikre samskabelse med relevante stakeholders, der skal sikre praksis og aftagerrelevans af den forskningsbaserede undervisning.

Ekspertene vurderer på baggrund af Niels Brocks svar på forbedringspunkterne, at kriteriet er delvist opfyldt. Niels Brock bør bemærke, at dette ikke skal tolkes som en kritik af Niels Brocks høringssvar og søsatte initiativer, men som udtryk for, at eksperterne stadig mangler at se resultaterne af de præsenterede initiativer. Søger uddannelsen senere om en ny genvurdering, vil eksperterne følge og spørge ind til implementeringen af de nye initiativer.

Kriteriet er *delvist opfyldt*.

Kriterium 3

Uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook*

Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at uddannelsen er tilrettelagt som en treårig bacheloruddannelse. Uddannelsen har, som beskrevet i *Programme Handbook*, bl.a. som formål at give de studerende et bredt anlagt og alsidigt overblik over teorier, metoder og vilkår, som vedrører virksomheder og organisationer med en specialisering inden for enten: Accounting & Finance, Economics eller Strategy.

Jf. indvendingerne vedr. uddannelsens formål i kriterie 2, vurderede eksperterne, at der er behov for en præcisering af uddannelsens formål, før uddannelsen svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelser.

Eksperternes vurdering, på baggrund af den eftersendte reviderede formålsbeskrivelse, er, at Niels Brock i høj grad har adresseret de forhold, ekspertgruppen påpegede under kriterium 2 og 3. Ekspertgruppen bifalder både den nye formålsbeskrivelse i sig selv samt indsatsen for at forankre og sikre samskabelse med relevante stakeholders, der skal sikre praksis og aftagerrelevans af den forskningsbaserede undervisning.

Ekspertene vurderer på baggrund af Niels Brocks svar på forbedringspunkterne, at kriteriet er delvist opfyldt. Niels Brock bør bemærke, at dette ikke skal tolkes som en kritik af Niels Brocks høringsvar og søsatte initiativer, men som udtryk for, at eksperterne stadig mangler at se resultaterne af de præsenterede initiativer. Søger uddannelsen senere om en ny genvurdering, vil eksperterne følge og spørge ind til implementeringen af de nye initiativer.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *delvist opfyldt*.

Kriterium 4

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*.

Begrundelse:

Formålet med uddannelsen, dens kompetencemål, indhold, uddannelsesstruktur, undervisningsformer, adgangskrav og kvalitetssikring er beskrevet på engelsk i *Programme Handbook*. *Programme Handbook* er offentliggjort på NB's hjemmeside.

På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen ikke, at det er nødvendigt at oversætte *Programme Handbook* til dansk.

Ekspertene vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 5

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*.

Begrundelse:

NB angiver i redegørelsen, at uddannelsen er en 3-års fulltidsuddannelse på et:



Graduate level 4, 5 and 6 in accordance with framework for Higher Education Qualifications in England, Wales and Northern Ireland (FHEQ).

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens niveau er præcist beskrevet.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 6

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrundede dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*.

Begrundelse:

I redegørelsen skriver NB, at uddannelsen forventes at kvalificere de studerende til at læse videre på uddannelser inden for:

1. Strategy at Master's/postgraduate level (FHEQ 7) in Denmark and abroad
2. Finance at Master's/postgraduate level (FHEQ 7) in Denmark and abroad
3. Economics at Master's/postgraduate level (FHEQ 7) in Denmark and abroad.

De studerendes muligheder afhænger af, hvilken *stream* de vælger. I redegørelsen beskrives det yderligere, at NB har en fast meritpraksis med DMU. Studerende, som har afsluttet hele deres 1. eller andet 2. semester har ret til at skifte til DMU.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Anbefaling:

Ekspertene gør også opmærksomme på, at med undtagelse af transferaftalen med DMU, gælder det, at det er op til den institution eller uddannelse, der modtager NB's studerende, at vurdere, om de lever op til deres specifikke optagelseskrav. NB kan derfor som hovedregel ikke garantere deres studerende optagelse på andre uddannelser. Ekspertene anbefaler, at dette altid tydeliggøres i den information, potentielle ansøgere kan tilgå.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*
Bilag 2a-ø: *Module Guides*
Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Uddannelsens overordnede kompetencemål fremgår i *Programme Handbook* og af den eftersendte redegørelse for uddannelsens formål og kompetencemål, mens specifikke fagmål for de enkelte moduler fremgår af de pågældende *Module Guides*.

Ekspertgruppen anerkender NB's arbejde med at præcisere og forbedre kompetencemålene for uddannelsen siden sidste besøg. Ekspertgruppen vurderer, at kompetencemålene svarer til målene for tilsvarende uddannelser.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 8

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilke kompetencer uddannelsen giver de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*
Bilag 2a-ø: *Module Guides*
Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Det fremgår af *Programme Handbook* og de enkelte *Module Guides*, hvilke kompetencer uddannelsen og de enkelte fag giver de studerende.

Ved forrige vurdering skrev NB, at de enkelte *Module Guides* ville fremgå på hjemmesiden, hvilket dog endnu ikke er tilfældet, og eksperterne beder NB få det rettet.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 9

Kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*
Bilag 2a-ø: *Module Guides*
Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse:

I redegørelsen beskrives det, at uddannelsen er et treårigt fuldtidsstudie på bachelorniveau. Ekspertgruppen vurderer på baggrund af redegørelsen, dokumentationen og interviewet med ledelsen, at de studerende kan realisere uddannelsens kompetencemål inden for uddannelsens varighed.

Kriteriet er således *opfyldt*.

3.3 Uddannelsens indhold

Kriterium 10

Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook*

Bilag 2a-ø: *Module Guides*

Interview med Niels Brocks ledelse og de studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Uddannelsens overordnede kompetencemål fremgår i *Programme Handbook* og af den eftersendte redegørelse for uddannelsens formål og kompetencemål, mens specifikke fagmål for de enkelte moduler fremgår af de pågældende *Module Guides*. I redegørelsen beskrives det ligeledes, at hvordan hver enkelt bedømmelse af de studerende passer ind i uddannelsens samlede formål og kompetencemål.

Jf. kriterium 2 vurderer eksperterne, at der er behov for en præcisering af uddannelsens formål og kompetencemål. Eksperterne vurderer, at ifm. præciseringen af uddannelsens samlede formål opstår der også et behov for en større koordinering mellem, hvad der undervises i i de enkelte fag, samt en større koordinering mellem de enkelte fag og uddannelsens helhed. Eksperterne vurderer på nuværende tidspunkt, hvor formålet og sammenhængen i uddannelsen ikke står helt klar, at de studerende vil få mangler i deres faglighed eller opleve overlap mellem fag, og hørte eksempler herpå i interviewet med de studerende.

Eksperterne påpeger også, at der tilsyneladende ikke er nogen videnskabsteori på uddannelsen. Dette kunne inkluderes som et selvstændigt fag eller som nogle få lektioner i metodefaget. NB tilkendegav til institutionsbesøget, at de vil overveje en model for at inkludere mere videnskabsteori på uddannelsen.

Eksperterne undrer sig eksempelvis også over faget Brand Management, som de vurderer som meget specifikt i forhold til uddannelsens samlede formål, hvorimod der ikke er et brede kommunikationsfag.

Niels Brock har i den eftersendte redegørelse også adresseret visse af disse forhold. Søger uddannelsen senere om en ny genvurdering, vil eksperterne følge og spørge ind til implementeringen af de nye initiativer.

Eksperterne vurderer, at kriteriet er *delvist opfyldt*.

Kriterium 11

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook*

Bilag 2a-ø: *Module Guides*

Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Studieplanen fremgår af uddannelsens *Programme Handbook*. Uddannelsen strækker sig over tre år. Det fremgår af studieplanen, at de studerende i løbet af disse tre år vil blive undervist i en række kernemoduler samt nogle valgmoduler, som afhænger af den specialiseringslinje (*stream*), de studerende vælger.

Ekspertgruppen vurderer, at studieplanen er sammenlignelig med lignende dokumenter fra uddannelser på samme niveau og er realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er derfor *opfyldt*.

Kriterium 12

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook*

Bilag 2a-ø: *Module Guides*

Interview med Niels Brocks ledelse og undervisere under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Af bilag 2a-ø fremgår de enkelte modulers pensum. Det fremgår, at pensum består af forskellige typer af litteratur på et passende niveau.

Pensum bestemmes som udgangspunkt af fagets underviser på DMU. I redegørelsen skrives det, at NB har en fast procedure om at tilføje mindst to relevante, opdaterede videnskabelige artikler til pensum.

Under institutionsbesøget i interviewet med ledelsen og i interviewet med underviserne, blev det beskrevet, at underviserne på NB har frihed til at afvige fra pensum, hvor det giver mening og i dialog med Module Leaders på DMU.

Ekspertene vurderer, at den litteratur, der er udvalgt, er sammenlignelig med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Jf. kriterium 14 vurderer eksperterne, at hvis uddannelsens videngrundlag i højere grad systematiseres og styrkes, vil man herved ligeledes kunne sikre, at uddannelsens pensum til stadighed er up to date i alle fag med nyeste forskningsviden.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 13

Studieplan eller et lignende dokument og pensum er tilgængelige for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*
Bilag 2a-ø: *Module Guides*.

Begrundelse:

Studieplanen er beskrevet i *Programme Handbook*. Pensum er beskrevet i de enkelte *Module Guides*. *Programme Handbook* samt en pensumliste er tilgængelig og beskrevet for de studerende på NB's hjemmeside.

På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen ikke, at det er nødvendigt at oversætte *Programme Handbook*, *Module Guides* og pensumlisten til dansk.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 14

Uddannelsens vidensgrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 6: *Research, Scholarly and Creative Activities Newsletter*

Bilag 8: *Academic Funding Opportunities for Faculty*

Bilag 9: *Faculty Qualifications and Engagement guidance*

Interview med Niels Brocks ledelse og undervisere under institutionsbesøget.

Begrundelse:

I NB's redegørelse beskrives strukturen for at sikre uddannelsens vidensgrundlag. Det beskrives, at den teoretiske og anvendte forskning, der udføres på DMU, tilgår underviserne på NB via det faglige samarbejde mellem de fagansvarlige Module Leaders på DMU og underviserne på NB. Underviserne er i løbende dialog med de fagansvarlige.

I 2019 blev der udnævnt en Dean of Academic Affairs for Postgraduate Programmes and Research; Dr. Thomas D. Eatmon. Han er ansvarlig for at sikre en forankring af research og dermed vidensgrundlaget.

Det beskrives endvidere, at alle undervisere har adgang til Virtual Learning Environment (VLE)-rummet *CBC Research, Scholarly and Creative Activities*, et sted hvor viden, akademiske muligheder og aktiviteter dokumenteres hvert semester. Derudover afholdes der hvert semester videnskabelige og kreative aktiviteter for underviserne. CBC Research skal sikre videndeling gennem publicering.

NB har derudover et Academic Support Funding-system, hvor underviserne kan søge om midler til videnskabelige aktiviteter.

Ekspertene anerkender, at der er foretaget et stort stykke arbejde med at skabe strukturerne for at sikre vidensgrundlaget på NB. I redegørelsen fremgik det bl.a., at få af underviserne anvender VLE-rummet *CBC Research, Scholarly and Creative Activities* og opdaterer det med deres videnskabelige aktiviteter.

Selvom de grundlæggende strukturer synes at være på plads, mangler der stadig at få en god praksis udbredt til hele underviserstaben. Dette gælder i første omgang ift. underviserens egen forskningspraksis, men måske i særlig grad i deres praksis for kontinuerligt, systematisk at holde sig opdaterede med nyeste forskningsviden inden for de felter, de underviser i.

Eksperternes indtryk pba. interviewene med underviserne og ledelsen under institutionsbesøget er, at visse undervisere allerede er meget engagerede og systematiske i deres indsats for både selv at forske, men også at holde sig løbende opdateret i nyeste forskningsviden. Dette sker både i forberedelserne til lektionerne, hvor visse undervisere konsekvent og systematisk afsøger nyeste

forskningsviden, samt i et kontinuerligt og fokuseret samarbejde med fokus på nyeste forskning med deres tilknyttede Module Leader hos DMU. Det er virker dog ikke til at være alle undervisere, der anvender deres kollegers praksis, hverken hvad angår deres egne systematiske afsøgning af nyeste forskningsviden på deres område eller i deres interaktion med deres DMU-modstykke. Derudover blev det i interviewet tydeligt, at det er en lille del af underviserne, der deltager i forskningsaktiviteter og publicerer.

Ekspertene anerkender NB's arbejde for at tilskynde deres undervisere at forske, og også at NB har en række begrænsninger ift. at få alle underviserne til at blive meget aktive forskere, herunder strukturelle begrænsninger som stillingsstrukturen; at underviserne er ansat som undervisere på fuld tid samt ikke har de store incitamenter til at publicere videnskabeligt, som fx universitetsundervisere har. Så meget desto vigtigere, at NB i højere grad får sikret at underviserne hver især konsekvent og systematisk får afsøgt nyeste forskningsviden samt i et kontinuerligt og fokuseret samarbejde med fokus på nyeste forskning med deres tilknyttede Module Leader hos DMU.

Forbedringspunkter som betingelse for en positiv vurdering af uddannelsen:

Ekspertgruppen forlangte derfor, at NB præsenterer en handlingsplan for, hvordan de fremover i højere grad vil prøve at sikre, at underviserne hver især konsekvent og systematisk får afsøgt nyeste forskningsviden samt i et kontinuerligt og fokuseret samarbejde med fokus på nyeste forskning med deres tilknyttede Module Leader hos DMU.

Det er ikke nemt, og der kan være mange måder at prøve at påvirke underviserens adfærd på. Nogle greb, NB kunne overveje, var at fremhæve best practice for hhv. konsekvent og systematisk afsøgning af nyeste forskningsviden, samt for det kontinuerlige og fokuserede samarbejde med fokus på nyeste forskning med Module Leaders hos DMU. NB kunne til sidstnævnte overveje, at prøve at stille krav om en hvis mødekadence og stille krav om, at et fast dagsordenspunkt til disse møder er at diskutere nyeste forskning og vigtige nye publikationer inden for feltet. Til sidstnævnte kunne man fx lave en skabelon eller en struktur for samarbejde med Module Leader på DMU.

Niels Brocks svar på forbedringspunkterne og eksperternes vurdering heraf:

Niels Brock har jf. beskrivelsen under kriterie 2 eftersendt en handlingsplan for vidensdeling samt research (bilag 2). Der er ligeledes medsendt to yderligere underbilag for de konkrete tiltag, der tages (bilag 3 og bilag 4).

Ekspertgruppen vurderer igen, at Niels Brock har sat en række meget relevante tiltag i søen, der adresserer de forhold, ekspertgruppen påpegede. Ekspertene vurderer på baggrund af Niels Brocks svar på forbedringspunkterne, at kriteriet er delvist opfyldt. Niels Brock bør bemærke, at dette ikke skal tolkes som en kritik af Niels Brocks hørings svar og søsatte initiativer, men som udtryk for, at eksperterne stadig mangler at se resultaterne af de præsenterede initiativer. Søger uddannelsen senere om en ny genvurdering, vil eksperterne følge og spørge ind til implementeringen af de nye initiativer.

Ekspertgruppen anbefaler tillige Niels Brock at lade sig inspirere af den foreslåede model i udviklingen og kvalitetssikringen af Niels Brocks øvrige internationale videregående uddannelser. Ekspertgruppen ser frem til at følge resultaterne af tiltagene til den næste genvurdering af uddannelsen.

3.4 Uddannelsens struktur

Kriterium 15

Uddannelsen skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook*

Bilag 2a-ø: *Module Guides*

Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Uddannelsen strækker sig over tre år, og forløbet står beskrevet i uddannelsens *Programme Handbook*.

Det første år består af seks moduler, som alle er obligatoriske: Financial Decision Making (15 UK credits), Academic Development & Professional Practice (15 UK credits), Global Business Issues (30 UK credits), Applied Techniques for Economists (15 UK credits), Introduction to Macroeconomics (30 UK credits) og Principle of Marketing (15 UK credits). Det andet år består af tre obligatoriske kurser: Intermediate Micro and Microeconomics (15 UK credits), Contemporary Management and Operations (30 UK credits) og Business Research Issues and Analysis (15 UK credits). De studerende skal desuden vælge kurser svarende til 60 UK credits. Disse credits skal sammensættes af følgende moduler: Corporate Finance (15 UK credits), European Business Issues (15 UK credits), Economic Decision Making (15 UK credits), Intermediate Microeconomics (15 UK credits) og Brand Management (30 UK credits).

I *Programme Handbook* gøres de studerende opmærksom på, at nogle af de valgfrie moduler er adgangsgivende for kurser på det tredje år. Tredje år består af to kernemoduler på hver især 30 UK credits: Global Strategic Management og Global Contemporary Business Issues. Hertil suppleres med 60 UK credits, som de studerende kan vælge mellem fire forskellige kurser pr. *stream* til enten 15 eller 30 UK credits. Inden for hver af disse *streams* er et obligatorisk afhandlingskursus på 30 UK credits.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens forløb er klart beskrevet og i overensstemmelse med uddannelsens formål. Jf. kriterium 2 ønsker ekspertgruppen et mere klart beskrevet formål for uddannelsen.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 16

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*
Bilag 2a-ø: *Module Guides*.

Begrundelse:

Som beskrevet under kriterium 15 redegør NB for, hvilke kurser der er obligatoriske kernefag, og hvilke der er tilvalg, som de studerende vælger for at tone deres uddannelse efter eget ønske. Alle obligatoriske moduler har i *Programme Handbook* overskriften *Core Modules* og er markeret med gråt. Valgmoduler er markeret med hvidt og har en dertil beskrivende overskrift.

Ekspertgruppen vurderer, at det klart fremgår af *Programme Handbook*, hvori uddannelsens kernefaglighed består.

Kriteriet er således opfyldt.

Kriterium 17

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens dele, herunder om en del forudsætter andre.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*
Bilag 2a-ø: *Module Guides*.

Begrundelse:

I redegørelsen og uddannelsens *Programme Handbook* beskrives det hvilken progression, der er mellem uddannelsens dele. NB skriver, at studerende skal bestå mindst 90 ud af 120 UK credits inden for et akademisk år, ellers kan de ikke fortsætte til næste studieår. Det fremgår således ikke, om der er bestemte fag inden for et år, som skal bestås, før den studerende kan fortsætte. Om den studerende kan fortsætte eller ej vurderes ud fra det samlede antal beståede credits.

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 18

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS-point, hvis uddannelsen er på videregående niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*.

Begrundelse:

NB skriver i deres redegørelse, at uddannelsens samlede omfang er tre års fuldtidsstudie svarende til 180 ECTS. I *Programme Handbook* fremgår det ligeledes, at uddannelsen er normeret til 360 UK credits. Som beskrevet under kriterium 15 er der i *Programme Handbook* desuden angivet antal UK credits for hvert enkelt modul.

Som det kan ses af ovenstående, bruges omregningsfaktoren 2:1 mellem ECTS og UK credits.

Da der i *Programme Handbook* beskrives, at uddannelsen svarer til tre års fuldtidsstudier, og der ikke laves nogen omregning fra UK credits til ECTS, vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er *opfyldt*.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 19

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook*

Bilag 2a-ø: *Module Guides*

Interview med Niels Brocks ledelse og undervisere under institutionsbesøget.

Begrundelse:

I NB's redegørelse står det beskrevet, at NB i høj grad underviser ud fra metoden Universal Design for Learning. Om metoden skriver NB, at den er designet til at give:



all students the same opportunity for earning through greater individualization of learning and personalised teaching and support. The principles cover flexible learning methods, flexible study resources and test materials. Teaching materials are used to promote interactive participation.

NB skriver endvidere, at de fokuserer på at engagere deres studerende bl.a. vha. interdisciplinær, problembaseret læring, teamwork og samarbejde.

Ekspertgruppen vurderer, at de nævnte undervisningsformer understøtter uddannelsens formål og kompetencemål.

Kriteriet er således *opfyldt*.

Kriterium 20

Hvis uddannelsen er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook*

Bilag 2a-ø: *Module Guides*.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen samt af *Programme Handbook*, *Assessment Overview* og *Module Guides*, at der på uddannelsen bruges en række forskellige prøve- og eksamensværktøjer. I *Module Guides* beskriver NB, at bedømmelsen i hvert fag generelt set baserer sig på en kombination af *coursework* og en afsluttende eksamen.

Eksamensformerne varierer, men inkluderer bl.a. essays, rapporter, skriftlige stedprøver, refleksionsopgaver og præsentationer.

Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer understøtter uddannelsens faglige mål og kompetencemål.

Kriteriet er således *opfyldt*.

Kriterium 21

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, lever prøve- og eksamenskrav op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*
Bilag 2a-ø: *Module Guides*
Bilag 3: *Curriculum*.

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer kan siges at ligne de, der benyttes på andre uddannelser på et lignende uddannelsesniveau.

Ekspertene vurderer således, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 22

Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*.

Begrundelse:

Af *Programme Handbook* fremgår det, at uddannelsen har et afsluttende projekt, hvor temaet afhænger af den *stream*, den studerende vælger. Det fremgår af ligeledes, at der er krav om dataindsamling, metodologiske overvejelser og et litteraturreview, hvilket eksperterne vurderer er på niveau med kravene for afsluttende projekter på lignende uddannelser.

Ekspertene vurderer yderligere, at kravene til det afsluttende projekts længde, 10.000 ord, svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er derfor *opfyldt*.

Anbefaling:

Ekspertene vurderer, at det centrale i bacheloropgaver på akademiske bacheloruddannelser er, at de studerende demonstrerer evnen til, med udgangspunkt i den valgte metodiske og videnskabs-teoretiske tilgang, at kunne vælge og opbygge et kohærent undersøgelsesdesign. Ekspertene anbefaler Niels Brock at have fokus herpå.

3.6 Adgang

Kriterium 23

Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook*

Interview med Niels Brocks ledelse og undervisere under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at uddannelsen kræver, at de studerende har en relevant gymnasial uddannelse eller tilsvarende udenlandsk uddannelse, såsom A-levels eller *high school degree*, herunder Matematik B, Statistik B eller tilsvarende fag på samme niveau. For studerende, der ønsker at specialisere sig i økonomi, er der desuden et karakterkrav på minimum 4+ (ny skala) i Matematik B.

Det fremgår af redegørelsen, at det desuden er et krav, at de studerende har bevis for deres engelskfærdigheder i form af en IELTS-test med en minimumscore på 6,0, en TOEFL-score på minimum 550 (papirbaseret) eller 213 (computerbaseret) eller tilsvarende.

I ansøgningen tages desuden hensyn til den studerendes motivation, som den fremgår af et vedlagt *Letter of Motivation*.

Overnævnte krav gør sig ligeledes gældende for studerende, som skifter fra en allerede påbegyndt uddannelse på tilsvarende niveau til BSc (Hons) Business Studies på NB. Dertil kræves det, at de overførte credits kan sammenlignes med UK credits, og den studerende har bevis for gennemførte fag.

Ekspertgruppen vurderer, at optagelseskriterierne er relevante, tilstrækkelige og transparente, og at optagelsesproceduren understøtter opfyldelsen af uddannelsens formål og målsætninger.

Kriterium 24

Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook*

Interview med Niels Brocks ledelse og undervisere under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer i forlængelse af vurderingen af kriterium 23, at uddannelsens optagelseskrav er relevante og i overensstemmelse med uddannelsens faglige indhold og niveau.

Ekspertgruppen lægger vægt på, at det ved institutionsbesøget fremgik, at der hos undervisere og studerende var en oplevelse af tilstrækkelige engelsk- og matematikkundskaber i optaget.

Ekspertgruppen vurderer derfor kriteriet for opfyldt, men ønsker alligevel at give en anbefaling til en forbedring.

Anbefaling:

Ved interviewet med ledelsen og undervisere blev det sagt, at der særligt på en årgang havde været problemer ved studiestart, da en del af de studerende ikke var tilstrækkeligt modne og studieparate og derfor forstyrrede undervisningen. Eksperterne mener, at det er vigtigt at der forventningsafstemmes med de studerende og tydeligt kommunikeres uddannelsens krav til de studerende inden studiestart. Dette har eksperterne dog ikke tillagt vægt i vurderingen, da udfordringen tilsyneladende var udbedret i den efterfølgende kohorte, og kriteriet vurderes således som opfyldt.

Kriterium 25

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen, gennem både mundtlige og skriftlige sprogtests.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Som beskrevet under kriterium 23 vil NB sikre sig, at de studerende har de nødvendige sproglige forudsætninger for at kunne følge uddannelsen vha. relevante engelsktests.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

3.7 Undervisere

Kriterium 26

Underviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 11a-p: Undervisernes CV'er
Interviews med uddannelsens ledelse og undervisere under institutionsbesøget.

Begrundelse:

I NB's redegørelse og undervisernes CV'er fremgår det, at underviserne har et kvalifikationsniveau, som eksperterne vurderer lever op til kravene på tilsvarende uddannelser. Eksperterne minder dog om, at underviserne på akademiske bacheloruddannelser på universiteter på adjunkt-, lektor- og professorniveau typisk har en forskeruddannelse såsom en ph.d.

Kriteriet er således som *opfyldt*.

Kriterium 27

Underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Af NB's redegørelse fremgår det, at NB generelt har fokus på løbende, systematisk opgradering af underviserens pædagogiske kompetencer gennem forskellige forskningsbaserede pædagogiske aktiviteter, herunder bl.a. seminarer og workshops.

Set i sammenhæng med at underviserne, som beskrevet under kriterium 14, deltager i videnuk-
veksling med fagansvarlige forskere og undervisere på DMU, vurderer ekspertgruppen, at dette er
pædagogisk og fagligt velbegrundet.

Kriteriet er således *opfyldt*.

Anbefaling:

Ekspertene ønsker her at komme med en anbefaling til NB. Ekspertene vurderer som sagt, at underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen. Ekspertene ønsker dog at understrege, at det er vigtigt, at de sikrer sig en kontinuerlig opdatering inden for forskningsfeltene tilknyttet de fag, de underviser i. Ekspertenes indtryk pba. interviewene med underviserne og ledelsen under institutionsbesøget er, at visse undervisere allerede er meget engagerede og systematiske i deres indsats for både selv at forske, men også at holde sig løbende opdateret i nyeste forskningsviden. Dette sker både i forberedelserne til lektionerne, hvor visse konsekvent og systematisk afsøger nyeste forskningsviden, samt i et kontinuerligt og fokuseret samarbejde med fokus på nyeste forskning med deres tilknyttede Module Leader hos DMU. Det er virker dog ikke til at være alle undervisere, der anvender disses praksis. Ekspertene bemærker derfor, at NB som institution så vidt muligt skal sikre, at denne praksis udbredes til alle undervisere på uddannelsen. Jf. kriterium 14 anbefaler ekspertgruppen derfor, at NB målretter en indsats, som støtter op om underviserens faglige ajourføring.

Ekspertene anbefaler tilmed kontinuitet, således at den samme underviser så vidt muligt underviser i samme fag over en årrække.

Kriterium 28

Underviserne har de nødvendige sprogkunderskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen udbydes på.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at institutionen sikrer, at underviserne har de nødvendige sprogkunderskaber i engelsk. NB kræver, at underviserne skal have undervisningserfaring på engelsk og/eller en Education First (EF)-sprogtest (eller tilsvarende), hvor NB skønner det nødvendigt. Alle undervisere, der ikke har engelsk som modersmål, testes desuden af en ekstern partner for at sikre, at alle har et engelskniveau, der svarer til CEF B2.

Ved institutionsbesøget blev der lagt vægt på, at der med ovenstående krav ikke har været nogle sproglige problemer.

Med udgangspunkt deri vurderer eksperterne, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 29

I den udstrækning, løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk og fagligt velbegrundet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse:

Af redegørelsen fremgår det, at det indgår i NB's personalestrategi at fastansætte undervisere, da dette medfører et tilhørsforhold til uddannelsen, men at der kan ansættes undervisere på deltid, hvis de fastansatte ikke har den specifikke kompetence, som kræves i det pågældende fag, eller

hvis de fastansatte undervisere med den pågældende kompetence allerede har fyldt deres årsnorm.

Ekspertene vurderer på denne baggrund kriteriet for *opfyldt*.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 30

Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse:

Af redegørelsen fremgår det, at det overordnede uddannelsesmæssige ansvar ligger hos DMU, hvis øverste leder er Vice Chancellor Andy Gollop. Det uddannelsesmæssige ansvar ligger hos Head of Undergraduate Studies and Assessment Board Chair Demola Obembe og Link Tutor Angie Woodward.

Det lokale uddannelsesmæssige ansvar for uddannelsen på NB hører under Executive Vice President Charlotte Forsberg og Dean of Academic Affairs, UG Kathrine Lassen. Administrationen er repræsenteret af Head of Administration Christina Hansen.

På denne baggrund vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 31

Der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse:

Indskrivning og registrering af nye studerende sker gennem NB'ss program administrator i NB'ss registreringssystem. Studerende kan her også registrere sig online, inden de ankommer til Danmark.

Kursus og skemaplanlægning sker et år i forvejen i et samarbejde mellem DMU's Link Tutor og NBCBC's administration.

Eksamensbeviser udstedes af the Academic Registry at De Montfort University, hvorefter de præsenteres til dimittender i København ved en *graduation ceremony* hvert år i august og april.

På baggrund af dette vurderes kriteriet som *opfyldt*.

Kriterium 32

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse:

Det beskrives i redegørelsen, at den daglige ledelse ligger hos Charlotte Forsberg og Kathrine Lassen. Der findes en Academic Affairs og SAP Counsellor til at støtte de studerende med hensyn til akademiske udfordringer. Ligeledes findes der en Student Affairs Coordinator til at støtte de studerende. Undervisningen varetages af faglærere/faggrupper, som er NB-undervisere tilknyttet DMU Module Leaders.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund heraf, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 33

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, tilstrækkeligt og egnede undervisningsudstyr og tilstrækkelige og egnede arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Interviews med uddannelsens ledelse og undervisere under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at uddannelsen er placeret på Bispetorvet 1-3. *Front Office* i stueetagen tager sig af den umiddelbare daglige kontakt med de studerende. Administration og ledelse er placeret på henholdsvis 1. og 4. sal i bygningen.

I alt rådes der over 15 undervisningslokaler af varierende størrelse samt en forelæsningsal. Biblioteket på Bispetorvet drives af bibliotekar Gaby Lewin og Lykke Kyllsbech Holm. De studerende kan søge råd og vejledning her. De har elektronisk og fysisk adgang til NB's biblioteker og databaser.

Student Lounge anvendes af de studerende til faglige og sociale aktiviteter. I *Alexander Hall* er der forelæsninger og gæsteforelæsninger.

Det var ikke muligt at foretage et fysisk institutionsbesøg, men ekspertgruppen er tidligere blevet vist rundt på NB og har vurderet, at uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, undervisningsudstyr og arbejdspladser til de studerende.

Under institutionsbesøget indikerede visse undervisere, at et bestemt, langt, smalt undervisningslokale ikke var befordrende for de studerendes aktive deltagelse i undervisningen. Eksperterne foreholdt herefter ledelsen disse oplysninger, og de oplyste, at de allerede var i gang med at lave lokalet om. Under den næstkommende vurdering med fysisk tilstedeværelse på Niels Brock vil eksperterne spørge ind til lokalet og genvurdere.

Kriteriet er derfor *opfyldt*.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 34

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 13: *Letter of Acceptance*

Bilag 14: *Prices, Terms and Conditions*.

Begrundelse:

Af redegørelsen fremgår det, at studieafgiften (*Tuition Fee*) for uddannelsen fra og med december 2020 udgør 270.000 DKK. for alle studerende uanset nationalitet. Afgiften dækker undervisning, brug af skolens faciliteter, herunder it-udstyr og bibliotek, eksamen, translokation og administration, bøger og print. Ophold, forplejning, transport og øvrige personlige udgifter er ikke inkluderet i afgiften.

Studieafgiften svarende til 36.600 EUR fremgår desuden af de studerendes *Letter of Acceptance* samt *Prices, terms and conditions* og på uddannelsens hjemmeside.

Ekspertgruppen vurderer, at prisen for uddannelsen er sammenlignelig med prisen for lignende uddannelser med brugerbetaling, og at den modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau og eksamensform samt undervisningsfaciliteter og -udstyr.

Kriteriet vurderes som *opfyldt*.

Kriterium 35

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse:

Uddannelsen markedsføres ifølge redegørelsen på en række forskellige platforme. Her indgår:

- Uddannelsens hjemmeside
- Partnerskoler i Kina og Vietnam
- Uddannelsesmesser
- Relevante eksterne hjemmesider
- Via *recruitment* agenter.

NB betoner i redegørelsen, at de gør meget ud af at uddanne deres agenter i indholdet i uddannelsen og det at studere på NB. Eksperterne bifalder alle tiltag til at prøve at vurdere, selekttere og holde hånd i hanke med agenterne. Eksperterne påpeger, at agenterne har en økonomisk interesse i at få optaget så mange studerende som muligt, mens at Niels Brocks distance til agenterne gør det svært for dem, at holde direkte tilsyn med deres arbejde.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 36

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 13: *Letter of Acceptance*

Bilag 14: *Prices, Terms and Conditions*

Bilag 15: *Estimated living costs in Copenhagen.*

Begrundelse:

Som nævnt under kriterium 34 udgør uddannelsesgebyret 270.000 DKK for alle studerende uanset nationalitet. Ifølge bilagene dækker beløbet undervisning, brug af skolens faciliteter, herunder it-udstyr og bibliotek, eksamen, translokation og administration, bøger og 60 fotokopier pr. år. pr. studerende. Ophold, forplejning, transport og øvrige personlige udgifter er ikke inkluderet i prisen.

Det fremgår af optagelsesbrevet, at NB estimerer, at de studerende desuden vil have brug for ca. 75.000 DKK (10.000 EUR) pr. år til at dække udgifter som bolig, transport, forplejning m.m. I brevet lægges der vægt på, at det er dyrt at bo og leve i Danmark, og at det generelt ikke vil være muligt for de studerende at leve af et deltidsjob under deres ophold.

Yderligere præsenterer NB de studerende for et estimeret budget, hvor det præsenteres, hvilke udgifter den studerende kan forvente at have under sit ophold. Heri præsenteres leveomkostninger på mellem 5.150 og 10.150 DKK pr. måned.

Da uddannelsen udbydes på engelsk, vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt, at informationerne også findes på dansk.

Kriteriet vurderes derfor *opfyldt*.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 37

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 16: *Matters arising from BSc Business Studies monthly meetings*

Bilag 17: *Monthly meeting BSc Dec 2020*

Bilag 18: *Monthly meeting BSc Oct 21 2020*

Bilag 19: *Sp-student-feedback-visit-prompts.*

Begrundelse:

Uddannelsen BSc (Hons) Business Studies udbydes på De Montfort University i overensstemmelse med The Frameworks for Higher Education Qualifications in England, Wales and Northern Ireland (FHEQ). DMU og dets internationale samarbejde er derfor underlagt kvalitetskontrol af The UK Quality Assurance Agency (QAA).

Kvalitetskontrollen inkluderer bl.a. løbende dialog mellem pædagogisk og administrativt personale og studerende. Dette sker bl.a. gennem studenterrepræsentanter for hver årgang, som deltager i et månedligt møde med administrationen. Referater og et overblik over indsatser herfra publiceres på uddannelsens hjemmeside.

Derudover er der en løbende kontakt mellem DMU's Module Leaders og NB Module teams, samt mindst to årlige møder mellem DMU og NB-managers med fokus på at forbedre årets udfordringer. NBCBC forbereder hvert år i dialog med DMU en handlingsplan for det kommende år.

Tiltagene inkluderer bl.a. et anonymt spørgeskema for alle kurser ved slutningen af hvert semester. På samme måde evaluerer dimittender den samlede uddannelse, når de har bestået deres afsluttende opgave. I interviewet uddybede lederne, at spørgeskemaerne indeholder spørgsmål, der er tilpasset konteksten.

Derudover afholdes der såkaldte Monthly Meetings, hvor alle emner vedrørende uddannelsen kan tages under behandling. Referater fra disse møder uploades på mycopenhagenbusinesscollege.dk, hvor der også vil fremgå en oversigt over aktiviteterne, der er iværksat som følge af møderne.

Der afholdes *Management Board Meetings* mindst to gange om året på NB. Her drøftes alle emner vedrørende uddannelsen, herunder skriftlige evalueringer fra de studerende, der netop har afsluttet uddannelsen. Dagsorden og referat sendes til DMU.

Med hensyn til kvalitetssikringen af undervisningens indhold er der, ud over den løbende dialog mellem NB's undervisere og de fagansvarlige Module Leaders fra DMU, fastlagte procedurer for eksternt censur. Her gælder det, at alle årsopgaver og eksamensbesvarelser først rettes af de interne undervisere. Herefter sendes de til vurdering hos en Module Leader på DMU. Alle karakterer er foreløbige indtil den endelige fastlæggelse af Subject Assessment Boards og Ratification Panels. Eksterne censurrapporter tilgår årligt NB, som derefter tager hånd om evt. problemstillinger. Disse rapporter findes tilgængelige for alle studerende på mycopenhagenbusinesscollege.dk.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen er tilstrækkelige.

Kriteriet vurderes således *opfyldt*.

Kriterium 38

Uddannelsen sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 20: *PAE*.

Begrundelse:

Jf. kriterium 37 har NB en række procedurer for at følge op på evalueringer. Bilag 20 udgør en Programme Appraisal & Enhancement, som viser allerede identificerede udfordringer på baggrund af evaluering og opfølgninger herpå.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund heraf, at kriteriet er *opfyldt*.

Appendiks A – Bilagsoversigt

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som Niels Brock har stillet til rådighed som dokumentation ifm. vurderingen:

- Bilag 1: BSc (Hons) Business Studies Programme Handbook 2020-21
- Bilag 2a-ø: Module Guides
- Bilag 3: BSc Business Studies Curriculum 2020-21
- Bilag 5: Modules and Core Text books
- Bilag 6: CBC Research, Scholarly and Creative Activities Newsletter
- Bilag 7: Guest Lectures
- Bilag 8: Academic Funding Opportunities for Faculty
- Bilag 9: LCBS AACSB faculty qualifications and activities guidance
- Bilag 10: Academic Subject Groups
- Bilag 11a-p: Undervisernes CV'er
- Bilag 12: Job Descriptions
- Bilag 13: Letter of Acceptance
- Bilag 14: BSc Jan 2021 Prices and payment
- Bilag 15: Student budget BSc jan 21
- Bilag 16: Matters arising from BSc Business Studies monthly meetings
- Bilag 17: Monthly meeting BSc Dec 2020
- Bilag 18: Monthly meeting BSc Oct 21 2020
- Bilag 19: Sp-student-feedback-visit-prompts
- Bilag 20: PAE
- Bilag 21: Erklæring fra Niels Brocks ledelse BSc 2021

Niels Brock har på efter eksperternes krav og efter institutionsbesøget eftersendt et følgebrev, der beskriver, hvordan Niels Brock vil adressere eksperternes krav, samt i alt fire bilag:

- Bilag 1: En revideret formålsbeskrivelse for uddannelsen
- Bilag 2: En handlingsplan for vidensdeling og research for perioden 2021-23. Bilag 3 og bilag 4 betragtes som underbilag til bilag 2.
- Bilag 3: En checkliste med krav til kommunikationen mellem Module Leaders og Module Tutors

Bilag 4: En beskrivelse af den kommende Teaching and Learning Conference på Niels Brock med fokus på forskningsbaseret undervisning.

Vurdering af BSc (HONS) Business Studies på Niels Brock

© 2021 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk