

Genvurdering af BSc (Hons) Computer Science på Niels Brock



INDHOLD

Genvurdering af BSc (Hons) Computer Science på Niels Brock

Indledning	5
1.1 Rapportens formål	5
1.2 Organisering af vurderingen	5
1.3 Vurderingsgrundlag	6
1.4 Redegørelse og bilag	6
1.5 Vurderinger	6
1.6 Rapportens opbygning	7

2 Samlet vurdering	8
2.1 Tiltag siden forrige vurdering	8
2.2 anbefalinger	10

3 Kriterievurdering	13
3.1 Formål med uddannelsen/kurset	13
3.2 Uddannelsessigte og kompetencer	15
3.3 Uddannelsens indhold	18
3.4 Uddannelsens/kursets struktur	22
3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	26
3.6 Adgang	28
3.7 Undervisere	30

3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	33
3.9	Brugerbetaling	35
3.10	Kvalitetssikring	36
<hr/>		
	Appendiks A – Bilagsoversigt	40
<hr/>		

Indledning

Børne- og Undervisningsministeriet (UVM) samt Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på en offentligt anerkendt uddannelsesinstitution, en statsligt godkendt uddannelsesinstitution under statsligt tilsyn samt en institution, der udbyder undervisning, hvis Uddannelses- og Forskningsministeriet har udpeget minimum et medlem af institutionens bestyrelse.

På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.1 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en genvurdering af BSc (Hons) Computer Science på Niels Brock.

Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en specifik niveaumæssig vurdering af uddannelsen i forhold til gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I forbindelse med flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller vidgrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau i Danmark og/eller uddannelsens oprindelsesland.

1.2 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold i vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold i uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- **Jens Gammelgaard**, professor mso ved CBS, Copenhagen Business School.
- **Torben Ægidius Mogensen**, lektor ved Københavns Universitet.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Erika Skov og juniorkonsulent Alberte Laursen har været ansvarlige for gennemførelsen af vurderingen.

1.3 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Uddannelsesinstitutionens redegørelse med dokumentation og bilag
- Institutionsbesøg
- Supplerende information – se appendiks.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i *Niels Brocks* skriftlige redegørelse til EVA, supplerende dokumentation og bilag samt et møde mellem ekspertgruppen og institutionens ledelse, repræsenteret ved Charlotte Forsberg, Fatima Dhaif, Steffen Routh Herskind, Christina Hansen, Simon Clemmensen og Youcef Gheraibia, samt interviews med undervisere og studerende.

1.4 Redegørelse og bilag

Niels Brock har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende dokumentation og bilag har Niels Brock skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om blandt andet krav til dokumentation.

1.5 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 30 kriterier for vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt

- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

- En vurdering med betegnelsen ”acceptabelt indholdsmæssigt niveau” betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for SIRI.
- En vurdering med betegnelsen ”acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold” betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
- En vurdering med betegnelsen ”ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau” betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til SIRI ifm. udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse fra en vurdering af en ny uddannelse (type A) har en gyldighed på to år, mens gyldigheden ved en genvurdering (type B) er tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den treårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen og til SIRI.

1.6 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også et afsnit om forbedringspunkter.

2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at BSc (Hons) Computer Science har **et acceptabelt indholdsmæssigt niveau**. Dvs. at uddannelsen opfylder alle kriterier på tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende vis.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor Niels Brock opfylder 29 ud af 30 kriterier.

Ekspertgruppen har vurderet, at følgende kriterier er delvist opfyldte:

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
Kriterium 23	<p>Underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen og har de nødvendige sprogkunderskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen/kurset udbydes på.</p> <p>Ekspertene udtrykker en bekymring for, at undervisernes brede ansvarsområde, hvor de skal undervise i mange forskellige kurser, kan gå ud over den faglige relevans og kvalitet af undervisningen. Ekspertene er bekymrede for, at underviserne vil få svært ved at være opdaterede på alle elementer af de samtlige kurser. Derudover understreger eksperterne, at kurserne ideelt set bliver dækket af undervisere med specialiserede faglige kompetencer, der er relevante for det pågældende kursus, hvilket er svært at sikre på nuværende tidspunkt, hvor underviserne underviser i mange forskellige kurser. Dette kan blive en yderligere udfordring, når de studerende på tredje studieår skal vælge mellem fire valgfag, som alle undervisere som udgangspunkt skal undervise i.</p> <p>På baggrund af ovenstående vurderes kriteriet for delvist opfyldt.</p>

2.1 Tiltag siden forrige vurdering

Niels Brock har vedhæftet en beskrivelse af de tiltag, der er foretaget siden seneste vurdering. Disse vedrører nedenstående punkter:

- Ansættelse af otte undervisere
- Etableringen af et advisory board specifikt for Computer Science for at sikre, at det britiske program bliver tilpasset til en dansk kontekst samt det globale arbejdsmarked.

Samlet vurdering

- Modulet Philosophy of (Computer) Science er blevet tilføjet til uddannelsesplanen for studerende på tredje år.
- Adgangskravet med henblik på matematiske færdigheder er hævet fra niveau C til niveau B.
- Ny politik med fokus på at fremme trivsel og positive læringsmiljøer, som følges op af en survey blandt studerende hvert semester.
- Ny Pro-vice Chancellor for Academic Affairs, Fatima Dhaif, er blevet ansat.
- Christina Hansen har fået ny position som Head of student service.
- Emily Maeckelbergh er startet som pædagogisk koordinator.
- Head of Academic Support and Integrity er blevet adskilt fra "Student Counselling" og er organisatorisk placeret på same niveau som de tre dekaner.
- Funktionen som "Validation and accreditation, Quality, Graduate employment" er blevet omdannet til en selvstændig position.
- En ny position som Admission Officer er blevet etableret.
- Uddannelsen er flyttet til en ny bygning på Sankt Petri, Sankt Petri Passage 1, hvor faciliteterne bl.a. inkluderer et bibliotek på stueetagen, et åbent læringscenter og computer labs.
- Fra september 2024 får alle nye studerende en bærbar computer inkluderet gennem deres brugerbetaling.
- Studieplanen er blevet gjort tilgængelig via tre dokumenter: the Programme Handbook, the Module Handbooks and the Curriculum.
- Mere detaljerede kursusbeskrivelser.
- Udarbejdelse af dokument med beskrivelse af uddannelsesforløbets progression.
- Påbegyndt dialog med danske universiteter.
- Samarbejdet med De Montfort University i Leicester i Storbritannien (DMU) er blevet styrket gennem gensidige institutionsbesøg og dialog gennem en link tutor.
- Dialog med DMU om udviklingen af valgfag.
- Udvikling af mere detaljeret information til de studerende angående undervisnings- og eksamensformer.
- Formalisering af en struktur for vidensdeling.
- Løbende udvikling af underviserkompetencer gennem pædagogisk center.
- Intro-webinar for nye studerende en måned forud for studiestart.
- Udvikling af Student Support Unit.

2.2 anbefalinger

I rapporten er ydermere nedskrevet en række anbefalinger. Anbefalingerne har ikke nødvendigvis karakter af svagheder eller mangler ved uddannelsen, der gør, at ét eller flere kriterier kan betragtes som kun delvist eller ikke opfyldt, men Niels Brock opfordres til at lade sig inspirere og tage anbefalingerne med i deres overvejelser i forhold til uddannelsens fortsatte udvikling.

Kriterium 3

På baggrund af BSc (Hons) Computer Sciences lavere arbejdsbyrde, mindre vægt på metode og lavere krav til matematiske færdigheder sammenlignet med danske ækvivalente uddannelser anbefaler eksperterne, at Niels Brock tager kontakt til danske universiteter med relevante kandidatuddannelser hurtigst muligt. Dette er på baggrund af, at den første årgang vil færdiggøre uddannelsen i sommeren 2026, og i interviewet med de studerende fremgik det, at flere var interesserede i at læse videre i Danmark. Ledelsen nævnte i interviewet, at de er i dialog med Aalborg Universitet (AAU) og ITU omkring, hvordan de kan evaluere de studerende fra Niels Brock, der gerne vil tage en kandidat på disse universiteter, men er endnu ikke kommet frem til en konkret aftale. Eksperterne anbefaler, at Niels Brock fuldender en klar aftale med AAU og ITU og indgår i dialog med flere danske universiteter for at aftale en klar evalueringsproces af deres studerende, i tilfælde af at de vil læse videre i Danmark. Derudover anbefaler eksperterne, at Niels Brock udbyder matematikkurser på et højere niveau, som kan være adgangsgivende for danske kandidatuddannelser. Det vil desuden være fordelagtigt, hvis man tydeliggør over for de studerende, at uddannelsen forbereder de studerende til det globale arbejdsmarked og inden for en britisk akademisk tradition.

Kriterium 5

Eksperterne anbefaler, at Niels Brock indgår i dialog med danske universiteter, der udbyder kandidat- eller masterprogrammer, der kunne være relevante overbygninger for uddannelsen. Formålet hermed vil være at undersøge, hvilke muligheder de studerende har for videre uddannelse efter dimission. Niels Brock bør desuden kunne tilbyde matematik på et højere niveau som tilvalg, med henblik på at løfte de studerendes matematiske færdigheder til et tilsvarende A-niveau i en dansk kontekst.

Kriterium 9

Efter anbefalinger i vurderingen fra 2022 har Niels Brock udvidet indholdet i kurset "Algorithms and Data Structures" til bl.a. at indeholde behandling af træstrukturer. Eksperterne vurderer dog, at den faglige ballast i algoritmekurset, der er på 15-ECTS point, stadig kunne være højere. Eksperterne anbefaler, at kursusbeskrivelsen bliver ændret til også at indeholde behandling af grafer, hvilket er et essentielt tema i datalogi (computer science) og har udbredt industriel relevans.

Kriterium 11

Eksperterne anbefaler, at Niels Brock overvejer at give de studerende muligheden for at specialisere sig, således at de studerende i højere grad ville kunne have færdighederne til at læse videre på

danske universiteter. Her lægger eksperterne særligt vægt på at give de studerende muligheden for at læse matematik på et højere niveau samt overveje at udbyde flere metode- og videnskabsteoretiske kurser.

Kriterium 12

Ekspertgruppen noterer, at det er af høj prioritet, at Niels Brock rekrutterer undervisere på specialiserede områder for at sikre et højt videngrundlag. Derudover skal Niels Brock generelt stræbe efter at rekruttere flere undervisere for at aflaste de enkelte undervisere samt sikre en grundlæggende robusthed i fakultetet med henblik på f.eks. sygdom, da den nuværende strukturering nemt kan bryde.

Ekspertene anbefaler desuden, at Niels Brock i højere grad skal konkretisere de samarbejdsmuligheder med DMU, som undviserne kan indgå i, herunder forskningssamarbejde, så det er nemmere for de enkelte undervisere at forstå, hvilke muligheder de har.

Kriterium 15

Ekspertene anbefaler, at Niels Brock overvejer, hvad proceduren er for valgfag, hvor få studerende tilmelder sig, for at sikre et godt undervisningsforløb, da Niels Brock på nuværende tidspunkt ikke har en minimumsgrænse for antal tilmeldte. De anbefaler desuden, at Niels Brock indgår i en dialog med DMU, hvad angår valgfagernes relevans, og om alternativer kan tilbydes. Her noterer eksperterne særligt, at kurser, der behandler AI i et datalogperspektiv, eller kurser om smartphones og app-udvikling kunne være relevante for de studerende, da det fylder stadigt mere for de studerende og deres muligheder for at komme ud på relevante arbejdsmarkeder. Derimod mener eksperterne, at valgfaget Fuzzy Logic and Inference Systems behandler områder, der er perifere i datalogi, og med fordel kan skiftes ud med mere aktuelle fagområder.

Kriterium 20

Ekspertene anbefaler, at Niels Brock overvejer, hvordan de kan sikre mere mangfoldighed i studenterpopulation i forhold til nationaliteter, herunder appellere til, at flere danske studerende søger optagelse på uddannelsen. Af dokumentationen og særligt under interview med ledelsen stod det klart, at langt størstedelen af de studerende kommer fra hhv. Nepal og Bangladesh. Eftersom flere af de studerende under interviewet gav udtryk for, at de var interesserede i at læse videre og/eller arbejde i Danmark, vil det gavne disse studerende at komme tættere på en dansk kontekst ved at møde nogle danske medstuderende. Det kan med fordel overvejes at ansætte en eller flere danske undervisere eller undervisere med erfaring i Danmark for at styrke de studerende kendskab til den danske kontekst.

Desuden påpeger eksperterne, at den snævre rekruttering gør optaget sårbart over for ændringer af tilstande i hhv. Nepal og Bangladesh. Optaget af studerende ville kunne blive mere robust gennem en bredere rekruttering, fx ved at markedsføre uddannelsen i lande med høj tuition fee.

Under interviewet med ledelsen noterede eksperterne, at Niels Brock bør overveje at udbyde matematik på et højere niveau, i tilfælde af at de studerende ønsker at videreuddanne sig på et dansk universitet, hvor matematik på B-niveau ikke nødvendigvis er tilstrækkeligt.

Kriterium 22

Ekspertgruppen noterer, at det er af høj prioritet, at Niels Brock rekrutterer flere undervisere for at aflaste de enkelte undervisere samt sikre en grundlæggende robusthed i gruppen af undervisere for at kunne overkomme udfordringer såsom sygemeldinger og andre praktiske forhold. Desuden anbefaler eksperterne, at Niels Brock sigter efter at skabe et underviserhold med en bred vifte af specialiseret viden ved at hjælpe nuværende undervisere med at specialisere sig yderligere og rekruttere nye undervisere med styrker inden for forskellige specialiseringsområder for at sikre et stærkt videngrundlag, og at den enkelte underviseres disciplinære faglighed og videngrundlag direkte relaterer sig til det/de fag, vedkommende skal undervise i.

Kriterium 23

Ekspertgruppen noterer, at det er af høj prioritet, at Niels Brock rekrutterer flere undervisere for at aflaste de enkelte undervisere samt sikre en grundlæggende robusthed i gruppen af undervisere for at kunne overkomme udfordringer såsom sygemeldinger og andre praktiske forhold. Desuden anbefaler eksperterne, at Niels Brock sigter efter at skabe et underviserhold med en bred vifte af specialiseret viden ved at hjælpe nuværende undervisere med at specialisere sig yderligere og rekruttere nye undervisere med styrker inden for forskellige specialiseringsområder for at sikre et stærkt videngrundlag, og at den enkelte underviseres disciplinære faglighed og videngrundlag direkte relaterer sig til det/de fag, vedkommende skal undervise i.

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens/kursets navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 2: Computer Science Handbook

Interview med ledelsen

Interview med studerende.

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at uddannelsens navn er BSc (Hons) Computer Science. Indholdet i uddannelsen er baseret på computer science-moduler, der bliver udbudt på De Montford University i Leicester i Storbritannien (DMU). Uddannelsen er på BSc-niveau, jf. Framework for Higher Education Qualifications i England, Wales og Northern Ireland (FHEQ). Første år er lig level 4, andet år er lig level 5, og tredje år er lig level 6. Uddannelsen blev startet i efteråret 2023 og har optaget studerende til både sommer- og vinterstart. Uddannelsen er struktureret i blokke, sådan at de studerende følger et kursus ad gangen.

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 2

Uddannelsens/kursets formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på bl.a. institutionens hjemmeside på minimum dansk og/eller engelsk.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 2: Computer Science Handbook.

Begrundelse

Det fremgår af dokumentationen, at formålet med uddannelsen er at give de studerende et godt fundament af teori og praksis inden for kernen af computerprincipper med fokus på moderne softwareudvikling, databasedesign, webteknologi og nyere temaer som big data og AI.

Ekspertgruppen vurderer, at eftersom uddannelsen kun bliver udbudt på engelsk, er det tilstrækkeligt, at formålet er formuleret på engelsk.

Ekspertgruppen vurderer derfor kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 3

Uddannelsens/kursets formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det være begrundet, og det skal som minimum være tilsvarende uddannelsesniveauer i samarbejdende institutions kontekst.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 2: Computer Science Handbook
Interview med ledelsen.

Begrundelse

Dokumentationen viser, at uddannelsen er tilrettelagt som en treårig fuldtidsuddannelse svarende til hhv. graduate level 4, 5 og 6.

Eksperterne noterer sig, at uddannelsens arbejdsbyrde på 1.200 timer pr. studieår ikke stemmer overens med en bachelor på dansk niveau med 1.650 timer pr. studieår. Eksperterne kommenterer desuden, at uddannelsen ikke er fuldkommen sammenlignelig med en dansk bachelor of science, jf. arbejdsbyrden, men også med henblik på metodeniveau, matematiske niveau og matematiske adgangskrav til uddannelsen. Med henblik på at uddannelsen er en britisk bachelor of science udstedt i Danmark, er afvigelsen dog begrundet.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens formål svarer til formålet formuleret på uddannelser af tilsvarende uddannelsesniveau i England, samt at uddannelsen svarer til computer science-uddannelsen udbudt på DMU.

Ekspertgruppen vurderer derfor kriteriet for *opfyldt*.

Anbefaling

På baggrund af BSc (Hons) Computer Sciences lavere arbejdsbyrde, mindre vægt på metode og lavere krav til matematiske færdigheder sammenlignet med danske ækvivalente uddannelser anbefaler eksperterne, at Niels Brock tager kontakt til danske universiteter med relevante kandidatuddannelser hurtigst muligt. Dette er på baggrund af, at den første årgang vil færdiggøre uddannelsen i sommeren 2026, og i interviewet med de studerende fremgik det, at flere var interesserede i at læse videre i Danmark. Ledelsen nævnte i interviewet, at de er i dialog med Aalborg Universitet (AAU) og ITU omkring, hvordan de kan evaluere de studerende fra Niels Brock, der gerne vil tage en kandidat på disse universiteter, men er endnu ikke kommet frem til en konkret aftale. Eksperterne anbefaler, at Niels Brock fuldender en klar aftale med AAU og ITU og indgår i dialog med flere danske universiteter for at aftale en klar evalueringsproces af deres studerende, i tilfælde af at de vil læse videre i Danmark. Derudover anbefaler eksperterne, at Niels Brock udbyder matematikkurser på et højere niveau, som kan være adgangsgivende for danske kandidatuddannelser. Det vil desuden være fordelagtigt, hvis man tydeliggør over for de studerende, at uddannelsen forbereder de studerende til det globale arbejdsmarked og inden for en britisk akademisk tradition.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 4

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet i Danmark og udlandet.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at uddannelsen er en treårig bacheloruddannelse, som følger kriterierne for Framework for Higher Education Qualifications i England, Wales og Northern Ireland (FHEQ), level 6: Bachelor's degree with honours.

På baggrund af dette vurderer eksperterne kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 5

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrunde dette.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Interview med ledelsen
Interview med studerende.

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at uddannelsen kan lede til en bred vifte af karrierer efter endt uddannelse. Det kan fx være softwareudvikling, databasedesign og administration, network management, commercial web application development, software project management og alternativt computer science-forskning på institutioner, der accepterer britiske bacheloruddannelser.

Studerende på uddannelsen har ikke retskrav til at blive optaget på danske universiteter og kan kun optages på basis af de respektive universiteters evalueringsproces. I lyset af at fire ud af fire i interviewet med studerende tilkendegav, at de overvejede at tage en kandidat i Danmark, giver eksperterne udtryk for en vis bekymring i forhold til Niels Brocks mulighed for at indfri dette, da uddannelsen i sin nuværende form kan skabe begrænsninger for de studerendes muligheder for at blive optaget på danske kandidatuddannelser. Dette er særligt med henblik på matematikniveauet, hvor BSc (Hons) Computer Science kræver, at de studerende har matematik på et niveau tilsvarende B-niveau i en dansk kontekst.

Da visse danske kandidater ikke har vinteroptag, kan det ydermere skabe problemer for de studerende ift. deres opholdstilladelse, hvis de bliver færdige om vinteren og først kan optages på en kandidat den efterfølgende sommer.

Ekspertene vurderer dog kriteriet for *opfyldt*.

Anbefaling

Ekspertene anbefaler, at Niels Brock indgår i dialog med danske universiteter, der udbyder kandidat- eller masterprogrammer, der kunne være relevante overbygninger for uddannelsen. Formålet hermed vil være at undersøge, hvilke muligheder de studerende har for videre uddannelse efter dimission. Niels Brock bør desuden kunne tilbyde matematik på et højere niveau som tilvalg med henblik på at løfte de studerendes matematiske færdigheder til et tilsvarende A-niveau i en dansk kontekst.

Kriterium 6

Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives. Hvis der ikke foreligger en fast meritpraksis, skal dette begrundes.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Interview med ledelsen.

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at der ikke er en fast meritpraksis for uddannelsen. Niels Brock har dog et såkaldt progression agreement med DMU, hvorigennem studerende, som har afsluttet deres første eller andet studieår, kan skifte til DMU (eller omvendt).

Ekspertene vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen/kurset, der svarer til tilsvarende uddannelser/kurser og er realistiske i forhold til uddannelsens varighed. Disse fremgår af studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 3: Computer Science Curriculum.

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at de overordnede læringsmål er tilgængelige i Computer Science Curriculum, som er de følgende mål:

Upon completion of the undergraduate degree, students should be able to:

- *Apply the theoretical knowledge and practical experience they have learnt to each phase of the software lifecycle.*
- *Be able to describe the role of computer technology within business organizations.*
- *Evaluate and recommend appropriate computer systems.*

- *Recommend an appropriate implementation strategy.*
- *Demonstrate knowledge and understanding of areas in computing at the forefront of the discipline.*
- *Appreciate the relative merits and limitations of different computing environments, paradigms and methodologies.*

Der er desuden fastlagt læringsmål for de enkelte moduler, som fremgår i samme bilag.

Ekspertgruppen vurderer, at kompetencemålene svarer til kompetencemålene for tilsvarende uddannelsesprogrammer og er realistiske ift. uddannelsens varighed.

Ekspertene vurderer derfor, at kriteriet er *opfyldt*.

3.3 Uddannelsens indhold

Kriterium 8

Der er konsistens mellem uddannelsens/kursets formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 2: Computer Science Handbook

Bilag 3: Computer Science Curriculum

Bilag 4: Programme Comparison.

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at Computer Science Handbook indeholder en oversigt over uddannelsen, hvori der findes beskrivelser af alle kurser og uddannelsens stuktur. Det samme fremgår i Computer Science Curriculum, hvor kompetencemål og pensumlistes også kan tilgås.

Ekspertgruppen vurderer, at der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er derfor *opfyldt*.

Kriterium 9

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser/kurser på samme niveau, er tilgængeligt for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og/eller engelsk og realistisk i forhold til uddannelsens/kursets varighed.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks Redegørelse

Niels Brocks hjemmeside

Bilag 2: Computer Science Handbook

Bilag 3: Computer Science Curriculum.

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår pensumlistes til de enkelte kurser. Pensum arbejder med centrale emner i datalogi som basal og avanceret programmering, database-design og -implementering, operationssystemer, networks og nyere temaer som AI og big data.

Ekspertene vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Anbefaling

Efter anbefalinger i vurderingen fra 2022 har Niels Brock udvidet indholdet i kurset Algorithms and Data Structures til bl.a. at indeholde behandling af træstrukturer. Ekspertene vurderer dog, at den faglige ballast i algoritmekurset, der er på 15-ECTS point, stadig kunne være højere. Ekspertene anbefaler, at kursusbeskrivelsen bliver ændret til også at indeholde behandling af grafer, hvilket er et essentielt tema i datalogi (computer science) og har udbredt industriel relevans.

Kriterium 10

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens/kursets formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og/eller engelsk.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks Redegørelse

Niels Brocks hjemmeside

Bilag 2: Computer Science Handbook.

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at de studerende kan tilgå uddannelsens Computer Science Handbook, hvori der findes informationer om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Denne handbook kan desuden findes på Niels Brocks hjemmeside.

Da uddannelsen udbydes på engelsk, finder eksperterne det tilstrækkeligt, at studieplanen blot fremgår på engelsk.

Ekspertene vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 11

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser/kurser på samme niveau, og med kompetencemål, der er realistiske i forhold til uddannelsens/kursets varighed.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 2: Computer Science Handbook
Interview med ledelsen
Interview med studerende.

Begrundelse

På baggrund af dokumentationen vurderer eksperterne, at uddannelsen er sammenlignelig med uddannelser på samme niveau, men understreger, at Niels Brock bør understøtte deres studerende, hvis deres ønsker er at blive og/eller læse videre i Danmark. I interviewet med de studerende viste flere interesse i at videreuddanne sig på en kandidatuddannelse i Danmark.

Ekspertene vurderer, at kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed men understreger, at arbejdsbyrden er 1.200 timer pr. studieår fremfor 1.650 pr. studieår, som man traditionelt ser på danske universitetsuddannelser.

Ekspertene vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Anbefaling

Ekspertene anbefaler, at Niels Brock overvejer at give de studerende muligheden for at specialisere sig, således at de studerende i højere grad ville kunne have færdighederne til at læse videre på danske universiteter. Her lægger eksperterne særligt vægt på at give de studerende muligheden for

at læse matematik på et højere niveau samt overveje at udbyde flere metode- og videnskabsteoretiske kurser.

Kriterium 12

Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det være begrundet, og det skal som minimum være tilsvarende uddannelsesniveauer i samarbejdende institutionskontekst.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 3: Computer Science Curriculum
Bilag 7: Faculty CVs
Interview med ledelsen
Interview med undervisere.

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at uddannelsen med henblik på at forberede de studerende til at benytte deres tilegnede kompetencer i arbejdslivet vil kombinere teoretisk viden med praktiske it-færdigheder.

Niels Brock er engagerede i at sikre en løbende dialog med DMU, hvad angår at overføre en britisk uddannelse til en dansk undervisningskontekst, og ligeledes for at sikre, at forskning fra DMU også forankres på Niels Brock. DMU's module leaders spiller herigennem en aktiv rolle i at skabe et samarbejdet med Niels Brock.

Niels Brock vil desuden sikre, at underviserne på uddannelsen har 100 timer afsat til bl.a. forskning, kompetenceudvikling og dialog med DMU's forskere, hvorved underviserne på Niels Brock kan holde sig opdaterede inden for datalogfeltet og centrale udviklingstendenser. Ekspertene noterer dog, at uddannelsens videngrundlag kan udfordres i den forstand, at relativt få undervisere (otte) skal dække et bredt spektrum af obligatoriske kurser og valgfag, hvilket kan skabe problemer med at sikre den nødvendige faglige tyngde på kurserne samt give undervisere mulighed for at holde sig opdaterede inden for specialiserede områder.

Det fremgik af interview med ledelsen, at Niels Brock planlægger at rekruttere flere undervisere til uddannelsen for at give underviserne bedre muligheder for at specialisere sig inden for et bestemt område med tilsvarende undervisningsansvar inden for pågældende område.

Ekspertgruppen vurderer, at videngrundlaget på DMU er tilsvarende videngrundlaget på danske universiteter. Det er derfor afgørende, at underviserne på Niels Brock er i regelmæssig kontakt med vidensmiljøet på DMU, så det kan inspirere deres egen forskning, og at forskning fra DMU også udfoldes i undervisningen på Niels Brock og i curriculum.

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Anbefaling

Ekspertgruppen noterer, at det er af høj prioritet, at Niels Brock rekrutterer undervisere på specialiserede områder for at sikre et højt videngrundlag. Derudover skal Niels Brock generelt stræbe efter at rekruttere flere undervisere for at aflaste de enkelte undervisere samt sikre en grundlæggende robusthed i fakultetet med henblik på f.eks. sygdom, da den nuværende strukturering nemt kan bryde.

Ekspertene anbefaler desuden, at Niels Brock i højere grad skal konkretisere de samarbejdsmuligheder med DMU, som underviserne kan indgå i, herunder forskningssamarbejde, så det er nemmere for de enkelte undervisere at forstå, hvilke muligheder de har.

3.4 Uddannelsens/kursets struktur

Kriterium 13

Uddannelsen/kurset skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens/kursets formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 2: Computer Science Handbook

Bilag 3: Computer Science Curriculum.

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at Computer Science strækker sig over tre år, seks semestre. Hvert semester består af to moduler udbudt i to blokke. Blokkene overlapper ikke, hvilket betyder, at den studerende færdiggør modulet i en blok, før der startes op på et nyt modul i næste blok. På den måde kan den studerende fokusere på et fag ad gangen i stedet for flere på samme tid. BSc-projektet er på sjette semester sammen med et valgmodul, hvor den studerende må vælge ét ud af fire valgfag.

Niels Brock har desuden tilføjet en række obligatoriske men ikke credit-givende kurser til de studerende, en akademisk workshop på første år samt Philosophy of Computer Science på tredje år. Ekspertterne spurgte ledelsen under interviewmødet, om de studerende er motiveret i at deltage i kurserne, når de ikke får credit for det. Dertil svarede ledelsen, at de studerende er motiveret i at deltage i kurserne, og at det er nødvendigt for deres gennemførelse af uddannelsen. Derudover er kursernes indhold meningsgivende for de studerende, da den akademiske workshop giver dem nogle generelle redskaber for at studere og lærer dem generelle regler og retningslinjer, fx omkring plagiering, og kurset Philosophy of Computer Science forbereder dem til den afsluttende bacheloropgave.

På baggrund af ovennævnte vurderer ekspertgruppen kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 14

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens/kursets identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 2: Computer Science Handbook.

Begrundelse

Det fremgår af dokumentationen, at der er forskel på centrale fag/moduler (med credit og eksamen) og supplerende moduler (uden credit og eksamen):

Level 4 (Study Year 1)

Core modules:

<i>Module code</i>	<i>Module title</i>	<i>Credit Value</i>
<i>CTEC1701N</i>	<i>Database Design and Implementation</i>	<i>30</i>
<i>CTEC1702N</i>	<i>Fundamental Concepts of Computer Science</i>	<i>30</i>
<i>CTEC1703N</i>	<i>Computer Programming</i>	<i>30</i>
<i>CTEC1704N</i>	<i>Operating Systems and Networks</i>	<i>30</i>

Supplementary (but still mandatory) module:

<i>Module code</i>	<i>Module title</i>	<i>Credit Value</i>
<i>NB001</i>	<i>Mandatory Academic Workshop</i>	<i>0</i>

Kriterievurdering

Level 5 (Study Year 2)

Core modules:

Module code	Module title	Credit Value
CTEC2710N	Object Oriented Design and Development	30
CTEC2711N	Data Structures and Algorithms	30
CTEC2712N	Web Application Development	30
CTEC2713N	Agile Development Team Project	30

Level 6 (Study Year 3)

Core modules:

Module code	Module title	Credit Value
CTEC3701N	Software Development: Methods and Standards	30
CTEC3702N	Big Data and Machine Learning	30
CTEC3451N	Development Project	30

Supplementary (but still mandatory) module:

Module code	Module title	Credit Value
NB002	Philosophy of Computer Science	0

Please note that the modules CTEC3701N and CTEC3702N must be passed before you hand in the development project (CTEC3451N)

Plus select one of the following:

Module code	Module title	Credit Value
CTEC3704N	Functional Programming	30
CTEC3705N	Advanced Web Development	30
IMAT3722N	Fuzzy Logic and Inference Systems	30
IMAT3711N	Privacy and Data Protection	30

Please note that the module CTEC2712N is a prerequisite for the module CTEC3705N

Kriteriet er opfyldt.

Kriterium 15

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens/kursets dele, herunder om en del forudsætter andre.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 2: Computer Science Handbook.

Begrundelse

Ekspertene vurderer, at progressionen på uddannelsen, dvs. rækkefølgen af kurserne, deres niveau og indplacering i level 4, 5 og 6, samt hvilke fag der leder frem mod andre fag, er velbegrunderet. Ekspertene var interesserede i, hvorfor kurset Computer Programming kommer efter fx Database Design and Implementation med henblik på progressionen. Ved interview med både undervisere og studerende stod det klart, at denne rækkefølge havde fungeret godt i praksis.

Ekspertgruppen vurderer derfor kriteriet for *opfyldt*.

Anbefaling

Ekspertene anbefaler, at Niels Brock overvejer, hvad proceduren er for valgfag, hvor få studerende tilmelder sig for at sikre et godt undervisningsforløb, da Niels Brock på nuværende tidspunkt ikke har en minimumsgrænse for antal tilmeldte. De anbefaler desuden, at Niels Brock indgår i en dialog med DMU, hvad angår valgfagernes relevans, og om alternativer kan tilbydes. Her noterer eksperterne særligt, at kurser, der behandler AI i et datalogperspektiv, eller kurser om smartphones og app-udvikling kunne være relevante for de studerende, da det fylder stadig mere for de studerende og deres muligheder for at komme ud på relevante arbejdsmarkeder. Derimod mener eksperterne, at valgfaget Fuzzy Logic and Inference Systems behandler områder, der er perifere i datalogi, og med fordel kan skiftes ud med mere aktuelle fagområder.

Kriterium 16

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS, hvis uddannelsen/kurset er på videregående niveau.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 2: Computer Science Handbook.

Begrundelse

Det fremgår af dokumentationen, at uddannelsen er en fuldtids treårig uddannelse på 360 UK credits/180 ECTS.

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 17

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens/kursets faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at flere undervisnings- og læringsformer bliver anvendt på uddannelsen, heriblandt:

- Underviserledet undervisning og workshops
- Introduktion og demonstration af praktiske og teoretiske kernekoncepter
- Laboratorie sessioner for at få praktiske færdigheder
- Seminarer, hvor:
 - Studerende modtager feedback på deres progression og engagerer sig i diskussioner om problemer, der kan opstå i praksis
 - Etiske overvejelser er introduceret og diskuteret
- Projektarbejde, hvor studerende fx lærer at arbejde selvstændigt og lærer om grundlæggende projektstyringsredskaber
- Selvstudie, hvor studerende typisk studerer relevant litteratur, laver øvelser osv.
- Virksomhedsbesøg, hvor studerende arbejder med virkelighedsnære cases.

Ekspertene vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 18

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens/kursets faglige formål og kompetencemål og lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det som minimum være tilsvarende uddannelsesniveauer i samarbejdende institutions kontekst.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 2: Computer Science Handbook
Interview med undervisere
Interview med studerende.

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at undervisnings-, prøve- og eksamensformerne på uddannelsen er baseret på den britiske tradition med lærerstyret undervisning kombineret med selvstændigt og/eller gruppebaseret studiearbejde samt individuel skriftlig rapport/eksamen/projekt i de fleste fag. Målet hermed er at sikre et relevant udgangspunkt for den studerendes selvstændige indsats, som skal kunne overføres til efterfølgende studier og erhvervskarriere.

Med henblik på at tilpasse uddannelsen til en dansk tradition er flere mundtlige elementer blevet tilføjet, herunder mundtligt forsvar af det afsluttende BSc-projekt på tredje år. I interview med undervisere og studerende blev der desuden lagt vægt på, at gruppearbejde spillede en central rolle i den daglige undervisning.

Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 19

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det være begrundet, og det skal som minimum være tilsvarende uddannelsesniveauer i samarbejdende institutions kontekst.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 2: Computer Science Handbook.

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at en del af det sidste semester indeholder et afsluttende udviklingsprojekt (development project), som svarer til et bachelorprojekt. Projektet strækker sig over et helt semester, hvor de studerende skal behandle et virkeligt problem uden for en undervisningskontekst, hvorigennem studerende demonstrerer deres evne til selvstændigt at administrere et konkret stykke arbejde. De studerende vil foretage en selvevaluering af processen og vil blive forventet at demonstrere passende og proaktivt projekt-management.

Den sidste aflevering består af:

- En hovedrapport, som blandt andet indeholder en belysning af problemet og målene i projektet, en i-dybden-undersøgelse af kontekst og litteratur samt en kritisk vurdering af projektet
- En række bilag, som der er refereret til i hovedrapporten, og som indeholder arbejde rettet mod projektet, inkl. produktleverancer såsom krav- og designspecifikationer og andre projektdokumenter
- En produktdemonstration kort tid efter aflevering af hovedrapporten.

Af dokumentationen fremgår det desuden, at projektet indeholder et mundtligt forsvar.

Ekspertgruppen vurderer, at det afsluttende projekt svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er derfor vurderet *opfyldt*.

3.6 Adgang

Kriterium 20

Uddannelsen/kurset har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens/kursets formål og målsætninger. Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med kursets mål, indhold og niveau.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 2: Computer Science Handbook

Bilag 34: Data på udvikling i gennemførselsrater, karaktergennemsnit og diversitet blandt studerende.

Interview med ledelsen.

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at ansøgere skal have en relevant upper-secondary uddannelse, inkl. matematik eller statistik på minimum B-niveau, samt være over 18 år.

Følgende sprogkvalifikationer er accepteret på følgende niveau:

- IELTS academic: module overall 6.5, no band below 6,0
- PTE-academic: overall score at least 58, one band is allowed to be under 58, but no score below 55

- TOEFL: 83 overall, one band is allowed to be under 20, but no band below 17.

Resultaterne må ikke være mere end to år gamle.

Vægtningen af deres engelske færdigheder er for at sikre, at de studerende er i stand til at studere og følge med i det faglige indhold på uddannelsen, som er på engelsk. Som en del af screeningprocessen skal alle ansøgere gennem et personligt interview med Dean of Academic Affairs, BSc (Hons) Computer Science. Interviewet er centreret om, hvorfor ansøgeren er interesseret i at læse uddannelsen, og hvad de ser som deres styrker og svagheder i det fremtidige studie. Af redegørelsen fremgår det desuden, at der vægtes, at ansøgere har en matematisk struktureret måde at tænke på.

Ledelsen noterede i interviewet, at rekruttering af nye studerende ikke har været en udfordring. Ved uddannelsens start i september 2023 blev der optaget 72 studerende, i januar 2024 blev der optaget 62 studerende og i september 2024 yderligere 152 studerende

Ekspertene vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Anbefaling

Ekspertene anbefaler, at Niels Brock overvejer, hvordan de kan sikre mere mangfoldighed i studenterpopulation i forhold til nationaliteter, herunder appellere til at flere danske studerende søger optagelse på uddannelsen. Af dokumentationen og særligt under interview med ledelsen stod det klart, at langt størstedelen af de studerende kommer fra hhv. Nepal og Bangladesh. Eftersom flere af de studerende under interviewet gav udtryk for, at de var interesserede i at læse videre og/eller arbejde i Danmark, vil det gavne disse studerende at komme tættere på en dansk kontekst ved at møde nogle danske medstuderende. Det kan med fordel overvejes at ansætte en eller flere danske undervisere eller undervisere med erfaring i Danmark for at styrke de studerende kendskab til den danske kontekst.

Desuden påpeger eksperterne, at den snævre rekruttering gør optaget sårbart over for ændringer af tilstande i hhv. Nepal og Bangladesh. Optaget af studerende ville kunne blive mere robust gennem en bredere rekruttering, fx ved at markedsføre uddannelsen i lande med høj tuition fee.

Under interviewet med ledelsen noterede eksperterne, at Niels Brock bør overveje at udbyde matematik på et højere niveau, i tilfælde af at de studerende ønsker at videreuddanne sig på et dansk universitet, hvor matematik på B-niveau ikke nødvendigvis er tilstrækkeligt.

Kriterium 21

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen/kurset, gennem både skriftlige og evt. mundtlige sprogtest.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 2: Computer Science Handbook.

Begrundelse

Det fremgår af dokumentationen, at sprogkunderskaber er evalueret på følgende måder:

Først og fremmest skal alle ansøgere, som ikke har engelsk som modersmål, indsende dokumentation for engelskkompetencer tilsvarende til et minimum af IELTS 6.5. Niels Brock forbereder og administrerer ikke deres egne tests, men henviser ansøgere til internationalt anerkendte tests såsom IELTS og TOEFL. Det er deres erfaring, at de disse tests giver et fremragende og præcist billede på ansøgerenes sprogkunderskaber. Danske ansøgere skal dokumentere engelskkvalifikationer svarende til A-niveau.

Alle ansøgere vil blive bedt om indsende et personligt brev i essay-form (letter of motivation) på engelsk, hvor de beskriver deres baggrund, nuværende situation og planer for fremtiden.

Alle ansøgere skal desuden gennem et personligt interview med Dean of Academic Affairs, BSc (Hons) Computer Science. Interviewet er centreret om, hvorfor ansøgeren er interesseret i at læse uddannelsen.

For at støtte de studerende yderligere bliver der lavet en sprogtest i relation til introen. Denne sprogtest er blevet udviklet af lærere med engelsk som fremmedsprog og tester den studerendes evner i skriftlige præsentationer. Her er fokusområderne akademisk ordforråd, grammatik og selvstændig skrivning. Baseret på denne test skal de studerende deltage i et interview med Academic Affairs Counselors for at drøfte, hvilke områder den studerende skal fokusere på, og om de har brug for ekstra læringsressourcer. Opfølgningstests og interviews bliver brugt løbende, særligt i relation til studerende som viser udfordringer.

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

3.7 Undervisere

Kriterium 22

Undviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det være begrundet, og det skal som minimum være tilsvarende uddannelsesniveauer i samarbejdende institutions kontekst.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Interview med ledelsen
Interview med undervisere.

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at otte fuldtidsansatte undervisere varetager undervisningen på uddannelsen. Heraf har seks af undviserne en ph.d.-grad, og to undervisere har en relevant kandidatgrad. Alle undervisere har desuden erfaring med at undervise på andre institutioner. Under interview med ledelsen blev det fremlagt, at undviserne er ansat med henblik på at have en bred vifte af kompetencer og faglige områder, sådan at de har kunnet varetage flere kurser ad gangen.

Det fremgik af interview med ledelsen, at Niels Brock planlægger at rekruttere flere undervisere til uddannelsen. Under interviewet fortalte ledelsen, at de særligt vægter ansøgere med en ph.d.-grad i rekrutteringen af nye undervisere, særligt som undervisere på kurser på tredje år.

På baggrund af dette ser eksperterne, at undviserne har et kvalifikationsniveau, som lever op til kravene på en tilsvarende uddannelsesinstitution, og at Niels Brock har en plan for at sikre kvalifikationsniveauet i fremtiden.

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Anbefaling

Ekspertgruppen noterer, at det er af høj prioritet, at Niels Brock rekrutterer flere undvisere for at aflaste de enkelte undvisere samt sikre en grundlæggende robusthed i gruppen af undvisere for at kunne overkomme udfordringer såsom sygemeldinger og andre praktiske forhold. Desuden anbefaler eksperterne, at Niels Brock sigter efter at skabe et undviserhold med en bred vifte af specialiseret viden ved at hjælpe nuværende undvisere med at specialisere sig yderligere og rekruttere nye undvisere med styrker inden for forskellige specialiseringsområder for at sikre et stærkt videngrundlag, og at den enkelte undvisers disciplinære faglighed og videngrundlag direkte relaterer sig til det/de fag, vedkommende skal undervise i.

Kriterium 23

Undviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen og har de nødvendige sprogkunderskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen/kurset udbydes på.

Kriteriet er delvist opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 7: Faculty CVs
Interview med undervisere
Interview med ledelsen.

Begrundelse

På baggrund af dokumentationen og interviewene med ledelsen og undervisere vurderer eksperterne, at underviserne i lang udstrækning har de faglige kompetencer nødvendige for at varetage undervisningen. Eksperterne vurderer, at underviserne har de nødvendige pædagogiske kompetencer samt nødvendige sprogkundskaber til at undervise på uddannelse. Niels Brock har et pædagogisk center, som bl.a. står for at promovere en fælles pædagogisk retning for undervisningen, herunder med fokus på studerendes læring, aktiv læring og universelt design for læring. Dette sker gennem et onboarding-program for nye undervisere samt løbende dialog, herunder individuel feedback til undervisere.

Eksperterne udtrykker dog en bekymring for, at undervisernes brede ansvarsområde, hvor de skal undervise i mange forskellige kurser, kan gå ud over den faglige relevans og kvalitet af undervisningen. Eksperterne er bekymrede for, at underviserne vil få svært ved at være opdaterede på alle elementer af samtlige kurser. Derudover understreger eksperterne, at kurserne ideelt set bliver dækket af undervisere med specialiserede faglige kompetencer, der er relevante for det pågældende kursus, hvilket er svært at sikre på nuværende tidspunkt, hvor underviserne underviser i mange forskellige kurser. Dette kan blive en yderligere udfordring, når de studerende på tredje studieår skal vælge mellem fire valgfag, som alle undervisere som udgangspunkt skal undervise i.

På baggrund af ovenstående vurderes kriteriet for *delvist opfyldt*.

Anbefaling

Ekspertgruppen noterer, at det er af høj prioritet, at Niels Brock rekrutterer flere undervisere for at aflaste de enkelte undervisere samt sikre en grundlæggende robusthed i gruppen af undervisere for at kunne overkomme udfordringer såsom sygemeldinger og andre praktiske forhold. Desuden anbefaler eksperterne, at Niels Brock sigter efter at skabe et underviserhold med en bred vifte af specialiseret viden ved at hjælpe nuværende undervisere med at specialisere sig yderligere og rekruttere nye undervisere med styrker inden for forskellige specialiseringsområder for at sikre et stærkt videngrundlag, og at den enkelte undviseres disciplinære faglighed og videngrundlag direkte relaterer sig til det/de fag, vedkommende skal undervise i.

Kriterium 24

I den udstrækning at løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk, fagligt og sprogligt velbegrundet.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 7: Faculty CVs.

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at der ikke er ansat løstansatte til at varetage undervisningen.

Kriteriet er derfor *opfyldt*.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 25

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede. Herunder at der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen/kurset, og der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skema-planlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 5: Module leaders.

Begrundelse

Dokumentationen viser, at det overordnede ansvar ligger hos DMU og dennes øverste leder, Vice-Chancellor Katie Normington. Ydermere ligger det uddannelsesmæssige ansvar også hos Demola Obembe, Head of Undergraduate and Assessment Board Chair. Richard Cross er Associate Dean af CEM-fakultetet.

Det lokale uddannelsesmæssige ansvar for BSc (Hons) Computer Science-uddannelsen på Niels Brock hører under Deputy Vice-Chancellor, Charlotte Forsberg, og Dean of Academic Affairs, Steffen Herskind. Administrationen er repræsenteret ved Head of Administration Christina Hansen. Dag til dag-ledelsen ligger hos Charlotte Forsberg og Steffen Herskind. Der er desuden Academic Affairs Counselors til at støtte studerende i akademiske udfordringer. Der er også en Student Affairs Coordinator til at støtte studerende, når det gælder trivsel og arbejdsdygtighed. Undervisningen foretages af fagundervisere, som er Niels Brock-undervisere, som er koblet op på DMU's module leaders.

I forhold til varetagelsen af administrative opgaver fremgår følgende af dokumentationen:

Registrering:

Studerende bliver indskrevet af Niels Brocks programadministrator i Niels Brocks registreringsystem. I september modtager Niels Brocks administration nye DMU-studerende på Niels Brock og tager sig af online indskrivning af Niels Brock-studerende ind i DMU's registreringsystem.

Kursusplanlægning:

Året er planlagt et år i forvejen (start- og sluttider, fag, forventet antal af hold osv.) af DMU's link tutor og Niels Brocks dekan med autoritet fra institutionens ledelse.

Udstedelse af eksamensbeviser:

Eksamensbeviser (Degree Certificates) bliver givet af Academic Registry på De Montfort University og bliver overdraget til dimittenderne ved en ceremoni hvert år i august. Studerende kan tilgå og downloade deres diplomer elektronisk via onlineplatformen HEAR.

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 26

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, undervisningsudstyr og arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Rundvisning i forbindelse med institutionsbesøg
Interview med studerende.

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår, at uddannelsen er placeret ved Sankt Petri, Skt. Petri Passage i indre København. Uddannelsens fysiske faciliteter strækker sig over 10.776 kvadratmeter og har mere end 50 klasselokaler, et open learning centre og mødelokaler for ledelse og medarbejdere. Der er en kantine i midten af bygningen, en indendørs cykelkælder og badefaciliteter for personalet. Niels Brocks bibliotek ligger desuden på adressen i stuen og kan tilgås af alle studerende. Uddannelsen rykkede til denne adresse i august 2024, og uddannelsesinstitutionen var stadig under ombygning under institutionsbesøget.

Der er tre computerrum i bygningen, som de studerende kan tilgå i og uden for undervisningen. Heri er der skærme og keyboards, som de studerende kan tilknytte deres bærbare computer til.

Af interviewet med de studerende fremgik det, at de studerende bruger tomme undervisningslokaler til gruppearbejde. Ekspertene noterer, at det kan blive et problem på sigt at have tilstrækkelige læsepladser og grupperum, i takt med at uddannelsen vokser.

Ekspertene vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 27

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens/kursets omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr. Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og/eller engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Niels Brocks hjemmeside

Bilag 2: Computer Science Handbook

Bilag 26: Fees and Payments

Bilag 27: Letter of Acceptance

Bilag 28: Student Budget.

Begrundelse

Det fremgår af dokumentationen, at det årlige gebyr for uddannelsen er DKK 97.333,33 (291.000 for alle tre år) for alle studerende.

Gebyret dækker: undervisning, brug af skolefaciliteter, inkl. it-udstyr og biblioteker, eksaminer, graduation og administration, bøger, print og en bærbar computer, som de studerende får, når de starter.

Bolig, mad, transport og andre personlige udgifter dækkes ikke af prisen.

Gebyret for uddannelsen og betalingsform er tilgængelige på hjemmesiden samt information om minimum budget for leveomkostninger i Danmark.

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 28

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen/kurset skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens/kursets faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 29: Computer Science poster.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at Niels Brock markedsfører uddannelsen via:

- Niels Brocks hjemmeside med detaljerede informationer om formål, struktur, fag, undervisningsmetoder, optagelseskrav, brugerbetaling m.m.
- DMU's hjemmeside
- Studievejledere og andre uddannelseskontorer på Niels Brock
- Education fairs
- Relevante eksterne hjemmesider
- Aftaler med eksterne partnere om rekruttering.

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 29

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen/kurset.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Outcomes Collaborative review
Bilag 1a: Program approval
Bilag 1b: Program approval with follow up
Bilag 30: Matters arising
Bilag 31: Survey results.

Begrundelse

Det fremgår af dokumentationen, at BSc (Hons) Computer Science-uddannelsen udbydes af Leicester Castle Business School, DMU, i overensstemmelse med Framework for Higher Education

Qualifications in England, Wales and Northern Ireland (FHEQ). Universitetet og dets internationale samarbejdsaftaler er underlagt kvalitetskontrol af det britiske Quality Assurance Agency (QAA). Den løbende evaluering og kvalitetssikring af BSc (Hons) Computer Science inkluderer følgende tiltag:

1. Løbende dialog mellem de studerende og det pædagogiske/administrative personale.
2. De studerende vælger selv én til to student repræsentanter pr. hold. Disse deltager i Monthly Meetings samt Management Board Meetings.
3. Referater af disse Monthly Meetings uploades til MitNielsBrock.dk, hvor der også forefindes en oversigt over de aktiviteter, der er iværksat som følge af møderne.
4. Løbende kontakt mellem DMU's module leaders og Niels Brocks module teams.
5. Evaluering af de studerendes indsats via feedback på afleverede opgaver, via respons i timerne og pr. e-mail.
6. I midten af hvert semester udfylder hver studerende anonymt et spørgeskema for hvert fag for at give information om kvaliteten af undervisningen og feedback. Resultaterne benyttes af underviserne til at vurdere, om der skal foretages ændringer.
7. En kvartalsundersøgelse relateret særligt til studerendes trivsel vil også blive sendt til de studerende for at fokusere på studerendes følelse af at høre til og trivsel i programmet.
8. I slutningen af hvert semester udfylder hver studerende anonymt et spørgeskema for hvert modul, hvor man tager stilling til fx fagenes struktur og indhold, kvaliteten af undervisningen, biblioteks- og it-support, opgavevurdering og feedback mv. Resultaterne benyttes af DMU og Niels Brock til at vurdere, om der skal foretages ændringer ved fag, undervisningsform, prøveform, litteratur mv.
9. Efter endt uddannelse udfylder dimittenderne anonymt et spørgeskema for den samlede uddannelse.
10. DMU udsender et anonymt spørgeskema til hver studerende om undervisning, undervisningsmuligheder, akademisk vejledning, de studerendes stemmer, mentalt helbred og ytringsfrihed.
11. Alle eksamensbesvarelser gennemgår den følgende proces:
 - a. En underviser fra Niels Brock vurderer opgaven ud fra rubrikkriterier, hvorefter der gives feedback.
 - b. En intern moderator på Niels Brock bekræfter, at det er gået retfærdigt til, og at der er konsistens i vurderingen sammen med en vurdering af feedbacken (om det er tydeligt, understøttende og giver råd til forbedring).
 - c. En intern moderator på DMU bekræfter, om den givne vurdering er på linje med DMU's standarder, om Niels Brocks interne moderator er grundig og transparent og på linje med Quality Assurance Agency-standarder og guidelines, og om eventuelle sanktioner for dårlig akademisk praksis eller akademiske forseelser er i overensstemmelse med DMU-regulativer.
 - d. En ekstern censor undersøger igen vurderingen for konsistens og retfærdighed og kvaliteten af feedback, fremhæver god praksis, identificerer og tilbyder råd for gentagne udfordringer

og bekræfter, om den givne vurdering er på linje med dem, der er givet fra UK Higher Education Institutions.

e. Alle karakterer er foreløbige indtil endelig fastlæggelse af Subject Assessment Boards og Ratification Panels. Eksterne censorrapporter tilgår årligt Niels Brock, som derefter tager hånd om eventuelle problemstillinger. Disse rapporter findes tilgængelige for alle studerende på MitNielsBrock.dk.

12. Der afholdes mindst to Management Board Meetings pr. år på Niels Brock, hvor alle emner vedrørende uddannelsen kan tages under behandling (bilag 1). Dagsorden og referat fremsendes til DMU. På Management Board Meetings diskuteres bl.a. de skriftlige evalueringer, de studerende har foretaget i forbindelse med afslutning af programmet.
13. Der afholdes mindst to årlige møder mellem DMU- og Niels Brock-ledere, hvoraf det ene specifikt behandler problemstillinger, som har været bragt op i det forløbne år, med det formål at opnå løbende forbedringer. Hvert år udarbejder Niels Brocks ledelse i dialog med DMU's ledelse en rapport – Programme Appraisal and Enhancement (PAE) for Collaborative – over emnerne ovenfor og træffer beslutning om tiltag, der bør iværksættes for det kommende år.
14. Samarbejdet mellem DMU og Niels Brock blev i 2003-2004 og igen i 2022 evalueret som en del af kvalitetssikringen af DMU gennemført af det britiske QAA, som roste samarbejdet og Niels Brocks bidrag til partnerskabet (bilag 1). Oprindeligt hvert tredje år, men siden 2007 hvert femte år, fremsender Niels Brock en Critical Appraisal Report til DMU, som indgår i vurderingen af samarbejdet (Collaborative Review) med henblik på indgåelse af ny samarbejdsaftale for den følgende femårsperiode. Den næste finder sted i juni 2028.
15. BSc (Hons) Computer Science blev evalueret inden studiestart i september 2023.

Ekspertene vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 30

Uddannelsen/kurset sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse/det samlede kursus.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: Outcomes Collaborative review

Bilag 1a: Program approval

Bilag 1b: Program approval with follow up

Bilag 30: Matters arising

Bilag 31: Survey results.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at der afholdes mindst to Management Board Meetings pr. år på Niels Brock, hvor alle emner vedrørende uddannelsen kan tages under behandling (bilag 1). Dagsorden og referat fremsendes til DMU. På Management Board Meetings diskuteres bl.a. de skriftlige evalueringer, de studerende har foretaget i forbindelse med afslutning af programmet.

Der afholdes mindst to årlige møder mellem DMU- og Niels Brock-ledere, hvoraf det ene specifikt behandler problemstillinger, som har været bragt op i det forløbne år, med det formål at opnå løbende forbedringer. Hvert år udarbejder Niels Brocks ledelse i dialog med DMU's ledelse en rapport – Programme Appraisal and Enhancement (PAE) for Collaborative – over emnerne ovenfor og træffer beslutning om tiltag, der bør iværksættes for det kommende år.

Samarbejdet mellem DMU og Niels Brock blev i 2003-2004 og igen i 2022 evalueret som en del af en kvalitetssikringen af DMU gennemført af det britiske QAA, som roste samarbejdet og Niels Brocks bidrag til partnerskabet (bilag 1). Oprindeligt hvert tredje år, men siden 2007 hvert femte år, fremsender Niels Brock en Critical Appraisal Report til DMU, som indgår i vurderingen af samarbejdet (Collaborative Review) med henblik på indgåelse af ny samarbejdsaftale for den følgende femårsperiode. Den næste finder sted i juni 2028.

BSc (Hons) Computer Science blev evalueret inden studiestart i september 2023 med en opfølgning, der inkluderede mindre ændringer (Bilag 1a og 1b).

Ekspertene vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Appendiks A – Bilagsoversigt

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som Niels Brock har stillet til rådighed som dokumentation ifm. vurderingen.

- Bilag 1: Outcomes Collaborative Review
- Bilag 1a – 1b: DMU's evaluering og opfølgning af Niels Brock, BSc Computer Science
- Bilag 2: Computer Science Handbook
- Bilag 3: BSc Computer Science Curriculum
- Bilag 3b: Programme comparison
- Bilag 4: Modulbeskrivelser
- Bilag 5: Module leaders DMU
- Bilag 6: Modules and Core Text Books Level 4 and 5
- Bilag 7: Ansattes CV'er
- Bilag 8: Process for institutionsbesøg på DMU
- Bilag 9: Academic Support Funding
- Bilag 10: CV, Dorte Ågård, 2024
- Bilag 11: HEA PRS Recognition
- Bilag 12: Jobprofil, Head of sustainability
- Bilag 13: Carbon Literacy course for faculty implemented in teaching
- Bilag 14: Advisory Board Terms of Reference
- Bilag 15: Academic Workshop BABM Handbook 2024
- Bilag 16: Uddannelsesstruktur og progression
- Bilag 17: Design Thinking Workshop
- Bilag 18: Case Competition
- Bilag 19: TRIG Constitution, Niels Brock
- Bilag 20: Academic Regulations 2024-25
- Bilag 21: Interview framework
- Bilag 22: Head of Academic Support and Integrity

- Bilag 23a - e: Jobbeskrivelser af Pro-Vice Chancellor, dekanen, pædagogiske koordinator, Compliance Officer og Quality and Accreditation Coordinator
- Bilag 24: Organisationsdiagram
- Bilag 25a: DMU Module Leader Check List
- Bilag 25b: Niels Brock Module Leader and Mentor Tasks
- Bilag 26: Fees and Payments Jan 2025
- Bilag 27: Letter of Acceptance
- Bilag 28: Student Budget
- Bilag 29: Computer Science poster
- Bilag 30: Matters arising
- Bilag 31: Survey resultater
- Bilag 32: Programme Appraisal & Enhancement (PAE) for Collaborative Provision (CP), Computer Science
- Bilag 33: Besvarelse af redegørelsesspørgsmål, punkt 2.1
- Bilag 34: Data på udvikling i gennemførselsrater, karaktergennemsnit og diversitet blandt studerende.
- Redegørelse.

Genvurdering af BSc (Hons) Computer Science på Niels Brock

© 2024 Danmarks Evalueringsinstitut

Danmarks Evalueringsinstitut
– analyser, redskaber og udvikling, der styrker uddannelser og
dagtilbud.



Danmarks
Evalueringsinstitut

+45 35 55 01 01
eva@eva.dk
www.eva.dk